

Vergaderjaar 2017–2018

**34 104**

**Langdurige zorg**

**Nr. 209**

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 28 maart 2018

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft mij gevraagd te reageren op een brief die de commissie ontvangen heeft met betrekking tot de compensatie ouderentoeslag die van toepassing is op de eigen bijdragen langdurige zorg.

In het Belastingplan 2015 (Kamerstuk 34 002) is bepaald dat de zogenaamde ouderentoeslag wordt afgeschaft (artikel 5.6 van de Wet inkomstenbelasting 2001) met ingang van 1 januari 2016. De afschaffing van de ouderentoeslag in de Wet inkomstenbelasting 2001 zou zonder aanvullende maatregelen doorwerken in de hoogte van het bijdrageplichtig inkomen waarop de eigen bijdragen voor de Wlz en de Wmo 2015 zijn gebaseerd. Het kabinet heeft destijds besloten dat doorwerking van de afschaffing ouderentoeslag in de eigen bijdrage Wlz/Wmo ongewenst is. Het ontwerpbesluit waarin de compensatie voor het vervallen van de ouderentoeslag is toegelicht is op 19 mei 2017 voorgehangen bij de Eerste en Tweede Kamer<sup>1</sup>. Doordat het CAK met inkomensgegevens van twee jaar geleden (peiljaar: t-2) werkt, is vanaf 2018 een structurele compensatie voor het vervallen van de ouderentoeslag in werking getreden.

De compensatiemaatregel geldt alleen voor mensen die nadeel hebben van het afschaffen van de ouderentoeslag. Het gaat dan alleen om de groep AOW-gerechtigde met een inkomen uit box 1 dat lager is dan € 20.075. In de brief geeft de briefschrijver aan dat het inkomen boven deze grens ligt. De briefschrijver heeft dan ook geen inkomensnadeel ondervonden van het afschaffen van de ouderentoeslag. Dat de briefschrijver in zijn ervaring een inkomensnadeel beleeft ten opzichte van anderen waarop de compensatiemaatregel van toepassing is, is een gevolg van de keuze voor een ruimhartige compensatiemaatregel.

<sup>1</sup> Kamerstukken 34 104 en 29 538, nr. 178

De vormgeving van de compensatiemaatregel heeft er namelijk voor gezorgd dat zo min mogelijk mensen nadeel ondervinden van het afschaffen van de ouderentoeslag. Dit betekent dat de compensatie voor de ouderentoeslag in een aantal gevallen gunstiger uitpakt voor de burger dan de fiscale ouderentoeslag gedaan zou hebben. Vooral mensen die een inkomen hebben dat net onder de grens lag worden overgecompenseerd voor het nadeel dat zij ondervinden. Het inkomensnadeel dat de briefschrijver ervaart wordt dan ook veroorzaakt doordat er een vergelijking wordt gemaakt met de groep mensen die een overcompensatie hebben ontvangen en voordeel hebben van de ruimhartige compensatie regeling. Bij het inrichten van de compensatieregeling moest er een compromis worden gevonden tussen enerzijds compensatie voor de groep die getroffen werd en anderzijds een maatregel die niet te complex werd om uit te voeren. Met de huidige maatregel wordt er gecompenseerd, terwijl de maatregel de regelgeving niet overbodig complex maakt.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
H.M. de Jonge