

Vergaderjaar 2009–2010

**32 138**

## **Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 27**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT<sup>1</sup> VAN V.B. B.V. TE W.<sup>2</sup> BETREFFENDE TOEPASSING HARDHEIDSCLAUSULE AFDRACHT-VERMINDERING SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK**

Vastgesteld 21 januari 2010

#### **Klacht**

V.B. B.V., hierna te noemen verzoekster, klaagt erover dat SenterNovem heeft geweigerd de aan de oude B.V. afgegeven speur- en ontwikkelingswerk (S&O) verklaring om te zetten naar de nieuwe vennootschap die door herstructurering is ontstaan. Zij vraagt door toepassing van de hardheidsclausule toe te staan dat de S&O verklaring wordt overgedragen aan de nieuw opgerichte vennootschap.

#### **Feiten**

V.B. B.V. (oud) heeft op 24 januari 2007 een verklaring inzake Speur- en Ontwikkelingswerk ontvangen als bedoeld in artikel 24 van de Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie volksverzekeringen (WVA). De hele Groep is geherstructureerd waarbij de onderneming V.B. B.V. met alle activiteiten met inbegrip van de S&O projecten is ingebracht in de nieuwe vennootschap (verzoekster). Verzoekster heeft op 2 augustus 2007 verzocht de afgegeven S&O verklaring en afdrachtvermindering om te zetten naar de nieuwe vennootschap. SenterNovem heeft dit verzoek afgewezen. Verzoekster heeft op 22 januari 2009 de minister van Financiën verzocht de hardheidsclausule van toepassing te verklaren en de WVA onverkort toe te passen. Dit verzoek is doorgezonden omdat de toepassing van de hardheidsclausule voor de uitvoering van de WVA aan de minister van Economische Zaken is overgedragen. Het verzoek is afgewezen.

#### **Overwegingen**

Verzoekster voert aan dat haar verzoek om met toepassing van de hardheidsclausule de verleende S&O verklaring over te dragen aan de door herstructurering ontstane nieuwe vennootschap ten onrechte is afgewezen.

Zij doet een beroep op de toezegging in een brief van de ministers van Economische Zaken en van Financiën van 15 december 2004 waarin wordt

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

meegedeeld dat zij het voornemen hebben om een beleidsregel op te stellen om een S&O verklaring makkelijker te kunnen overdragen aan een onderneming die materieel niet afwijkt van de oorspronkelijke onderneming. Ook verwijst zij naar een verslag van de commissie voor de Verzoekschriften vastgesteld op 26 oktober 2006 waarin staat dat het staand hardheidsclausulebeleid is om een dergelijke overdracht wel toe te staan als de onderneming waaraan een S&O verklaring is verleend, in haar geheel wordt ingebracht in een andere onderneming. Dit is immers geruime tijd na de totstandkoming van de wijzigingen van de WVA en de Uitvoeringsregeling vastgesteld.

De minister van Economische Zaken stelt zich op het standpunt dat weliswaar in voornoemde brief is meegedeeld dat de voorgestelde maatregelen zoals het opstellen van een beleidsregel zo snel mogelijk zullen worden getroffen, maar dat een andere oplossing is gevonden in plaats van een beleidsregel. De WVA is met ingang van 1 januari 2006 in die zin aangepast dat het regime voor indiening van aanvragen is geflexibiliseerd. Aanvragen om afdrachtvermindering kunnen het hele jaar worden ingediend met een maximum van drie keer. Door deze flexibiliteit is rekening gehouden met het feit dat zich bij ondernemingen organisatorische wijzigingen kunnen voordoen. De ondernemer die de S&O activiteiten heeft overgenomen, kan voor deze activiteiten zelf een aanvraag indienen die – bijna – geheel aansluit bij de datum van overgang van de onderneming. De toepassing van de hardheidsclausule is geweigerd omdat daarvoor vereist is dat het gaat om onbillijkheden van overwegende aard die niet zijn voorzien door de wetgever. De WVA heeft hier echter wel in voorzien door invoering van het flexibele indieningsregime voor S&O aanvragen. Ook de toelichting op de Uitvoeringsregeling S&O afdrachtvermindering gaat in op het oorspronkelijke voornemen om een beleidsregel op te stellen; daarin wordt gesteld dat met de wetwijziging een groot deel van de in de praktijk bestaande problemen zijn opgelost en dat daarom geen bepalingen zijn opgenomen voor het overdragen van S&O verklaringen.

Het door verzoekster genoemde verslag van de commissie voor de Verzoekschriften had betrekking op een casus met S&O verklaringen over de jaren 2000 en 2001 zodat het staand hardheidsclausulebeleid de situatie betrof van voor de wetwijziging van 2006.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

De minister kan worden gevolgd in haar standpunt. De toezegging waarop verzoekster zich beroept, is op een andere wijze ingevuld door de aanpassing van de WVA. Het verslag van de commissie voor de Verzoekschriften van 26 oktober 2006 had betrekking op een casus die zich afspeelde voor de wetwijziging van 1 januari 2006 en kan daarom niet als precedent worden aangevoerd. In een recent verslag van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven van 10 september 2009 heeft de commissie dan ook in een vergelijkbaar geval anders geoordeeld dan in het aangehaalde verslag.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Remkes

De griffier van de commissie,  
De Gier

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) Anker (CU) en P. Linhard (PvdA) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Neppérus (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).