

Binnen de vaste commissie voor Europese Zaken bestond bij twee fracties de behoefte om aan de Staatssecretaris van Economische Zaken enkele vragen en opmerkingen voor te leggen over de geannoteerde agenda van de informele Raad Algemene Zaken over Cohesiebeleid op 8 en 9 juni 2017.

De voorzitter van de vaste commissie voor Europese Zaken,  
Azmani

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Europese Zaken,  
Middelkoop

## **I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### *Algemeen*

De leden van de PVV-fractie hebben kennis genomen van de voorliggende stukken. De leden hebben daarover enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de SP-fractie hebben kennis genomen van de voorliggende stukken. De leden hebben daarover enkele vragen en opmerkingen.

### *Cohesiebeleid*

De leden van de PVV-fractie merken op dat Oostenrijk recent het idee heeft geopperd om lidstaten die weigeren te voldoen aan het hun toegewezen «vluchtelingenquotum» te straffen door de nettobetalers minder te laten bijdragen aan het EU-budget. De aan het woord zijnde leden vragen of dit een voorstel is wat ook daadwerkelijk geopperd is in EU-verband? Wat is het standpunt van de Nederlandse regering over dit voorstel?

De Duitse regering broedt op een aantal voorstellen om de EU te hervormen na Brexit. Eén van deze voorstellen zou zijn dat de Europese Commissie de uitkering van Cohesiefondsen en mogelijk ook structuurfondsen afhankelijk maakt van naleving van mensenrechten. Wat is het Nederlandse standpunt over dit idee?

De leden van de PVV-fractie hebben tot slot nog een aantal vragen over de geannoteerde agenda «dichter bij de EU-burgers brengen van het Cohesiebeleid.» Ziet de Nederlandse regering het cohesiebeleid als een manier om de EU dichterbij de burger te brengen? Op welke manier brengt het cohesiebeleid in Nederland de EU dichterbij de burger? En hoe kijken de Nederlandse burgers hier tegen aan?

De leden van de SP-fractie vragen of de regering haar oordeel kan geven over de besteding en effectiviteit van de Cohesiefondsen van de lidstaat Polen, veruit de grootste netto-ontvanger van de Cohesiegelden.

Kan de regering aangeven welke administratieve kosten de Nederlandse overheid (landelijk en lagere overheden) maakt in het proces van subsidieaanvragen, uitgiftes en controles in het kader van het Cohesiebeleid, zo verzoeken de leden van de SP-fractie. Is bekend welke kosten Nederlandse bedrijven in dit proces maken? Als deze kosten niet bekend zijn, is de regering bereid deze te onderzoeken op zowel het overheidsniveau als bij het bedrijfsleven? Zo ja, wanneer kan het onderzoek gereed zijn? Zo nee, waarom niet?

De leden van de SP-fractie constateren met instemming dat het kabinet van mening is dat een groter effect op het bereiken van de cohesiedoelstellingen bereikt kan worden door een groter deel van de middelen te bestemmen voor minder ontwikkelde lidstaten, zoals verwoord in het verslag van het vorige SO Cohesiebeleid. De leden van de SP-fractie vragen wat dit concreet betekent: gaat de regering er bijvoorbeeld voor pleiten dat rijkere landen afzien van het gebruik van deze fondsen? Geldt de opmerking van de regering voor alle fondsen? Betekent dit eveneens dat de uitgaven aan het Cohesiebeleid omlaag kunnen? Waarom wel/niet?

Kan de regering aangeven wat de aangegane verplichtingen van het Verenigd Koninkrijk, en de geplande ontvangsten binnen het huidige Meerjarig Financieel Kader zijn wat betreft het Cohesiebeleid? Kan de regering een update geven van de onderhandelingen over de afkoopsom

van het Verenigd Koninkrijk in het kader van de Brexit, en daarbij in het bijzonder ingaan op de gevolgen voor het Cohesiebeleid? De leden van de SP-fractie merken daarbij op dat de regering heeft aangegeven dat een kleinere EU ook betekent dat er een kleinere EU-begroting zou moeten zijn.

## **II. Reactie van de Staatssecretaris van Economische Zaken**