

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

838

Vragen van de leden **Irrgang** en **Jasper van Dijk** (beiden SP) aan de minister-president, minister van Algemene Zaken en de ministers voor Ontwikkelingssamenwerking en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *coproducties*. (Ingezonden 27 oktober 2009)

1
Is het waar dat Mambapoint.tv haar reportages ook uitzendt op Spirit 24, een digitaal themakanaal dat achter de decoder op de televisie is te ontvangen?¹ Zo ja, hoe rijmt u dit met uw antwoord op vraag 5 van de Kamervragen over Mambapoint.tv d.d. 24 juli jl. waarin u stelt dat Mambapoint.tv geen tv-productie is maar een website?²

2
Bent u bekend met de brief van de minister-president d.d. 13 augustus 2008 over coproducties? Is het u bekend dat op pagina 1 van deze brief staat dat is besloten te stoppen met financiële bijdragen door de overheid voor de vervaardiging van omroepprogramma's en dat het dus niet specifiek tv-producties betreft?

3
Kunt u in dit verband tevens ingaan op de in bijlage 1 op pagina 11 genoemde coproductie Noordpool.fm, wat net als Mambapoint.tv een crossmediaal project is?

4
Deelt u de mening dat het verbod op coproducties voortvloeit uit de wens de onafhankelijkheid van de Nederlandse publieke omroep te garanderen en dat het medium dat daarbij gebruikt wordt niet van belang is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke conclusies verbindt u hieraan?

5
Uit welke gegevens blijkt dat Mambapoint.tv maandelijks zo'n 85.000 bezoekers trekt en hun aantal nog steeds groeiende is? Zijn deze gegevens openbaar? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waar zijn deze in te zien? Kunt u hierbij tevens ingaan op het feit dat de Nationale Commissie voor Internationale Samenwerking en Duurzame Ontwikkeling (NCDO) in haar laatste jaarverslag nog vermeldt dat Mambapoint gemiddeld 18.000 bezoekers per maand heeft?

6
Indien, zoals u stelt in antwoord op onze vorige vragen 2, 3 en 4, het waar is dat Mambapoint door de NCRV geïnitieerd is, had Mambapoint dan niet binnen het kader van een wettelijke subsidieregeling moeten vallen teneinde rechtsongelijkheid te voorkomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is dit niet gebeurd?

7
Kan uit uw antwoord op de eerder gestelde vragen 2, 3 en 4 worden geconcludeerd dat er volgens de NCDO zelf geen sprake is van een

aanbestedingsplichtige opdrachtverlening? Op basis waarvan concludeert de NCDO dat er bij een samenwerkingsovereenkomst geen aanbestedingsplicht geldt? Deelt u in dezen de mening van de NCDO?

8
Hoe rijmt u het eigen oordeel van de NCDO over het niet aanbestedingsplichtig zijn met uw oordeel dat het NCDO wél aanbestedingsplichtig is?³ Is dit verschil van mening voor u reden de aanbestedingsplicht van het NCDO verder te onderzoeken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer gaat u dit doen?

9
Bent u van mening dat het – met het oog op de onafhankelijkheid – wenselijk is om een einde te maken aan overheidsfinanciering van alle samenwerkingsprojecten tussen media en overheid, dus ook websites, tijdschriften, dagbladen etc.? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u dit regelen?

¹ Mambapoint, vraag 3: «Is Mambapoint ook op TV te zien?»

<http://www.mambapoint.tv/informatie/faq>
² Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3537.

³ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2007–2008, nr. 619.

Antwoord

Antwoord van minister **Koenders**
(Ontwikkelingssamenwerking)
(ontvangen 1 december 2009)

1

Mambapoint.tv is een door de NCRV geïnitieerd crossmediaal platform voor en door kleinschalige ontwikkelingsprojecten. Doel is om op een innovatieve manier – in eerste instantie via een interactieve website – initiatiefnemers en deelnemers aan kleinschalige OS-projecten met elkaar en met derden te laten communiceren. Voor de eerste periode van het platform (2007-2010) is er een samenwerking met de NCDO. Op basis van input van de deelnemers op het platform worden korte reportages gemaakt. Deze worden ook op het digitale themakanaal Spirit 24 uitgezonden. Deze reportages worden echter niet gefinancierd uit fondsen vanuit de overheid of vanuit die van de NCDO. De financiering verbonden aan de samenwerking met de NCDO is specifiek voor de online omgeving.

2

Ja. Medio 2008 is besloten te stoppen met financiële bijdragen voor de vervaardiging en uitzending van programma's. Volgens de nieuwe Mediawet 2008 gaat het dan om producties die via een «omroepdienst» worden uitgezonden. Dat wil zeggen dat de programma's op basis van een door de verantwoordelijke omroepinstelling vooraf vastgesteld uitzendschema via een omroepzender of een omroepnetwerk worden verspreid voor gelijktijdige ontvangst door het publiek, ook als dat via het internet gaat.

3

De coproductie Noordpool.fm is een coproductie van het ministerie van VROM uit 2007, toen waren coproducties nog toegestaan.

4

Ja, dat volgt uit de Mediawet 2008. Op grond van artikel 2.1, tweede lid, onderdeel d, is al het media-aanbod van de publieke omroep onafhankelijk van overheidsinvloeden. Artikel 2.28 bepaalt verder dat omroepinstellingen vorm en inhoud van hun media-aanbod bepalen en daar verantwoordelijk voor zijn. Dit geldt volgens artikel 3.5, eerste lid ook voor commerciële omroepen. De

conclusie is dus dat de overheid geen redactionele invloed mag kopen in het media-aanbod van omroepen. In bijzondere gevallen kan de ministerraad besluiten voor een programma een specifieke financiële bijdrage te leveren. In die gevallen zal volstrekt helder aan parlement en publiek aangegeven worden welke bijdrage wordt gegeven en met welk doel en hoe de redactionele verantwoordelijkheid van de betrokken omroep volledig wordt gerespecteerd. Zie ook antwoord op vraag 9.

5

De genoemde informatie over aantallen bezoekers zijn afkomstig van de NCDO die deze baseert op reguliere rapportages door de NCRV. Een en ander is onderdeel van de samenwerkingsovereenkomst tussen NCRV en NCDO. Ik heb geen reden om aan die cijfers te twijfelen. Deze rapportage is een zaak tussen de NCRV en de NCDO.

6

Nee. De financiële bijdrage kan niet als subsidie worden aangemerkt. Dat zou het geval zijn als de NCDO deze had verstrekt in de hoedanigheid van «bestuursorgaan». De NCDO treedt niet bij al haar activiteiten in die hoedanigheid op. Maar ook in het geval dat de financiële bijdrage wel als subsidie zou kunnen worden aangemerkt, luidt het antwoord niet anders. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan subsidieverlening alleen plaatsvinden op grond van een wettelijk voorschrift. Daarop zijn wel uitzonderingen, bijvoorbeeld voor subsidieverlening in incidentele gevallen. Of een subsidie al dan niet op grondslag van een wettelijk voorschrift wordt verleend, is overigens niet beslissend voor het antwoord op de vraag of het beginsel van de rechtsgelijkheid is geschonden. Daarvoor geldt als maatstaf of rechtens gelijke gevallen (on)gelijk worden behandeld.

7 en 8

Zoals in de antwoorden op de eerdere vragen gesteld, gaat het hier niet om een activiteit van het ministerie van Buitenlandse Zaken, maar om een activiteit van de NCDO. Daarbij geldt dat de NCDO als zelfstandige rechtspersoon zelf de verantwoordelijkheid draagt voor de naleving van eventueel toepasselijke

aanbestedingsregels bij de uitvoering van haar activiteiten. De NCDO is van oordeel dat hier geen sprake is van een aanbestedingsplichtige opdracht en heeft hiertoe ook juridisch advies ingewonnen. Ik heb geen aanleiding te veronderstellen dat de NCDO de aanbestedingsregels met voeten treedt. Wel heb ik voor de goede orde de NCDO recent nogmaals op deze eigenstandige verantwoordelijkheid gewezen.

9

Nee. De Rijksoverheid heeft een informatieplicht en heeft middelen nodig om aan die informatieplicht te voldoen. Daaronder vallen ook samenwerkingsprojecten tussen media en overheid. Bij die projecten waar de overheid financieel betrokken is, is het noodzakelijk dat de overheid als afzender herkenbaar aanwezig is, zodat er geen sprake is van ongewenste overheidbeïnvloeding van het publiek. Zie ook de Uitgangspunten voor overheidscommunicatie (Kamerstuknr. 26 387, nr. 12).