

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2868

Vragen van het lid **Vietsch** (CDA) aan de minister voor Wijken, Wonen en Integratie over *het bericht dat de welstandscommissie van Den Haag een huiseigenaar heeft aangeschreven dat na 9 jaar zijn gevel in een andere kleur geschilderd moet worden omdat anders een dwangsom volgt.* (Ingezonden 7 mei 2009)

1
Wat vindt u van het bericht dat de welstandscommissie van Den Haag een huiseigenaar heeft aangeschreven dat na 9 jaar zijn gevel in een andere kleur geschilderd moet worden omdat anders een dwangsom volgt?¹

2
Moet voor het schilderen van (delen) van een huis bouwvergunning aangevraagd worden en moet de welstandscommissie hierover een advies afgeven?

3
Is het juridisch mogelijk om in een welstandsnota kleuren op te nemen? Zo ja, was dit hier het geval? Zo nee, kan de Welstandscommissie uitspraken doen over de gewenste kleur als in de Welstandsnota geen eisen zijn opgenomen?

¹ Algemeen Dagblad, 5 mei 2009: «Blauw blijkt na negen jaar te bont».

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 8 juni 2009)

1
Het college van burgemeester en wethouders van Den Haag heeft in dit geval gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid uit artikel 13a van de Woningwet om een eigenaar van een bouwwerk een verplichting op te leggen tot het aanbrengen van voorzieningen aan het uiterlijk van dit bouwwerk vanwege de opvatting dat dit uiterlijk ernstig in strijd is met redelijke eisen van welstand. Bij het hier bedoelde repressieve welstandstoezicht dient het college zich te baseren op de criteria die hiertoe zijn opgenomen in een welstandsnota. Bij de beoordeling mag het college zich laten adviseren door een welstandscommissie maar dat is ingevolge de Woningwet niet verplicht. In uw vraag stelt u dat de welstandscommissie een huiseigenaar heeft aangeschreven, hetgeen in strijd zou zijn geweest met de wet. In casu betrof het een besluit van het college. Naar ik heb begrepen heeft het college het besluit inmiddels ingetrokken.

2
Voor het schilderen van (delen) van een huis is geen bouwvergunning vereist, want het aanbrengen van schilderwerk kan niet aangemerkt

worden als «bouwen» in de zin van de Woningwet. Bij de toepassing van repressief welstandstoezicht ingevolge artikel 13a van de Woningwet kan aangebracht schilderwerk wel een rol spelen bij de beoordeling van de vraag of het uiterlijk van een bouwwerk ernstig in strijd is met redelijke eisen van welstand. Ook kan de welstandscommissie zoals al aangegeven desgevraagd het college hierbij adviseren.

3
Ja, het is juridisch mogelijk om in een welstandsnota criteria op te nemen inzake kleurgebruik en schilderwerk. Hoewel aanbrengen van schilderwerk op zichzelf geen bouwen is in de zin van de Woningwet, blijkt het ingevolge jurisprudentie wel mogelijk dat bij de verlening van een bouwvergunning ook het voorgenomen schilderwerk van een bouwwerk beoordeeld wordt op redelijke eisen van welstand. Ook in het kader van repressief welstandstoezicht kan zoals al aangegeven schilderwerk beoordeeld worden. In onderhavige situatie waren in de welstandsnota geen criteria inzake schilderwerk opgenomen. Als aangegeven heeft het college de aanschrijving inmiddels ingetrokken.