

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1000

Vragen van de leden **Griffith** en **Teeven** (beiden VVD) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over de *aanhouding van de Transavia-piloot in opdracht van de Argentijnse justitie*. (Ingezonden 25 september 2009)

1

Hebt u kennisgenomen van de inhoud van artikelen in kranten over dit onderwerp?<sup>1</sup> Bent u nog steeds van mening dat de Nederlandse overheid adequaat en tijdig heeft gehandeld?

2

Wanneer is de Nederlandse overheid (justitie, politie en/of de Algemene Inlichtingen- en veiligheidsdienst (AIVD)) voor het eerst op de hoogte gekomen van de inhoud van de informatie zoals die bekend was bij Transavia-collegae van de betrokken piloot? Is het waar dat er in september 2006 een brief is ontvangen van deze piloten door het team internationale misdrijven van het Korps Landelijke Politiediensten (KLPD)?

3

Heeft het KLPD de inhoud van deze brief ter kennis gebracht van de verantwoordelijke officieren van justitie bij het Landelijk Parket? Zo ja, is er toen al een opsporingsonderzoek gestart door het OM en het team internationale

misdrijven? Is daarmee niet meteen een vervolging in Nederland aangevangen? Zo nee, wat is er met de inhoud van de betreffende brief gedaan?

4

Is de inhoud van de brief uit 2006 reeds ter kennis gebracht van de Argentijnse autoriteiten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is er toen beslist over het land dat de leiding zou nemen over de vervolging van deze piloot?

5

Is de AIVD in 2006 geïnformeerd over de inhoud van de brief, afkomstig van collegae van de piloot, werkzaam bij Transavia? Zo ja, wat heeft de AIVD met deze informatie gedaan? Heeft dat geleid tot een nieuwe screening? Zo nee, waarom is de AIVD niet geïnformeerd en op welk moment is de AIVD uiteindelijk wel geïnformeerd?

6

Is de inhoud van de brief ter kennis gebracht van de werkgever van de betrokken piloot? Zo nee, waarom niet en zo ja, tot welke reactie heeft dat geleid?

#### Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Griffith (VVD), ingezonden 25 september 2009 (vraagnummer 2009Z17285) en van het lid Van Velzen (SP), ingezonden

25 september 2009 (vraagnummer 2009Z17343)

<sup>1</sup> NRC Handelsblad, 24 september 2009 en De Telegraaf, 25 september 2009.

#### Nader antwoord

Nader antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 17 december 2009), Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 305

5

Over individuele zaken kan ik geen mededelingen doen. In het algemeen wordt in bepaalde gevallen door het Openbaar Ministerie informatie verstrekt ten behoeve van veiligheidsonderzoeken. Bovendien kan de AIVD op het moment dat de dienst een (hernieuwd) veiligheidsonderzoek uitvoert, via de naslag in de relevante registers nagaan of er ondertussen een strafrechtelijk onderzoek tegen de betreffende persoon loopt. Indien er geen nadelige gegevens uit (de naslagen van) het veiligheidsonderzoek naar voren komen, geeft de AIVD een Verklaring van Geen Bezwaar (VGB) af (zie ook het antwoord op vraag 2 van lid Griffith (2009Z17285, ingezonden 25 september 2009)). De overige vragen van de leden Griffith en Teeven zijn reeds beantwoord (Kamerstukken II, vergaderjaar 2009–2010, Aanhangsel van de Handelingen, 305)