

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1809

Vragen van de leden **Arib** en **Gill'ard** (beiden PvdA) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Justitie over *het heropenen van de Genderkliniek in Utrecht*. (Ingezonden 4 februari 2010)

1
Bent u op de hoogte van het feit dat de kliniek voor geslachtskeuze kind in Utrecht weer is geopend?¹

2
Wat is uw mening over deze kliniek?

3
Is het waar dat het aanbieden van geslachtskeuze verboden is volgens de Embryowet? Zo ja, betekent dit dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg de kliniek onmiddellijk zal sluiten en aangifte zal doen?

4
Is het waar dat de directeur van de Genderkliniek in Utrecht sinds de Inspectie voor de Gezondheidszorg in 2002 een klacht indiende, die drie jaar later door het Openbaar Ministerie werd geseponneerd, is doorgestaan met voorlichting te geven over geslachtskeuze en geïnteresseerden heeft doorverwezen naar het buitenland?

5
Is het geven van voorlichting en doorverwijzen naar het buitenland strafbaar volgens artikel 26 van de

Embryowet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe is hier tegen opgetreden?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Van Gerven (SP), ingezonden 3 februari 2010 (vraagnummer 2010Z02105).

¹ Zorgvisie, 1 februari 2010: «Omstreden kliniek voor geslachtskeuze kind opent deuren».

Mededeling

Mededeling van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 8 maart 2010)

De vragen van het Kamerlid van Gerven (SP) over de Genderkliniek in Utrecht en van de Kamerleden Arib en Gill'ard (PvdA) over het heropenen van de Genderkliniek te Utrecht kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

De reden van het uitstel is dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg nadere informatie in zal winnen bij de Genderkliniek te Utrecht. De beantwoording, mede namens de Minister van Justitie, zal plaatshebben in de eerste helft van de maand april 2010.