

2011Z01175

Vragen van de leden **Koolmees** (D66) en **Braakhuis** (GroenLinks) aan de minister van Financiën over *de bankiersverklaring* (ingezonden 24 januari 2011).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het artikel «Bankierseed is gemiste kans»?¹

Vraag 2

Wat is uw reactie op de conclusie in het artikel dat de huidige bankierseed een wassen neus is?

Vraag 3

Heeft u kennisgenomen van de aanbevelingen 1.13, 1.14 en 1.15 in het rapport «Naar herstel van vertrouwen»², waarin met betrekking tot de bankiersverklaring nadrukkelijk een rol voor De Nederlandsche Bank (DNB) wordt voorzien?

Vraag 4

Is het waar dat DNB ervan af heeft gezien een coördinerende rol op zich te nemen met betrekking tot deze verklaring? Wat zijn hiervoor de redenen?

Vraag 5

Bent u van mening dat DNB een dergelijke rol alsnog op zich dient te nemen? Kunt u dit toelichten?

Vraag 6

Bent u van mening dat de bankierseed onderdeel zou moeten uitmaken van een verklaring van geen bezwaar? Kunt u dit toelichten?

Vraag 7

Is het waar dat de bankiers van DNB de verklaring zelf niet ondertekenen? Wat is hiervoor de reden?

¹ Financieel Dagblad, «Bankierseed is gemiste kans», 20 januari.

² Adviescommissie Toekomst Banken «Naar herstel van vertrouwen».

Vraag 8

Deelt u de mening dat de bankierseed serieus moet worden genomen en niet eenzelfde status verdient als het formuliertje voor de bijdrage aan de personeelsvereniging dat eveneens bij indiensttreding wordt ondertekend?

Vraag 9

Bent u bereid om hiertoe de noodzakelijke maatregelen te treffen?

Vraag 10

Wat is uw reactie op de Voorrapportage Implementatie Code Banken³ met betrekking tot de moreel-ethische verklaring?

Vraag 11

Deelt u de mening van de commissie dat doorvertaling van de code in de organisatie zich goed leent voor het uitwisselen van best practices? Bent u bereid deze uitwisseling te bevorderen wat betreft de bankierseed? Ziet u hier een rol voor DNB?

³ Voorrapportage Implementatie Code Banken, december 2010, Monitoring Commissie Code Banken.