

2013Z16563

Interpellatievragen van het lid **Leijten** (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *de nieuwe aandeelhouders bij het Slotervaartziekenhuis en de gevolgen daarvan voor de continuïteit van het ziekenhuis* (ingezonden 4 september 2013).

Vraag 1

Waarop baseert u uw oordeel dat het Slotervaartziekenhuis «niet onmisbaar» is voor de continuïteit van zorg als het ziekenhuis failliet zou gaan?¹

Vraag 2

Bent u gewaarschuwd voor risico's, voor de continuïteit van zorg, wanneer investeerders in een ziekenhuis hun investering opeisen, waardoor een instelling failliet gaat? Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 3

Hoe oordeelt u over de risico's, voor de continuïteit van zorg, van een eigenaarsconstructie waarbij de eigenaar en/of diens familieleden/nabestaanden het eigendom afstoten? Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 4

Welke risico's, voor de continuïteit van zorg, ontstaan er als een aandeelhouder verschillende dochterondernemingen heeft en bijvoorbeeld door financiële problemen, eisen van het moederbedrijf – zijnde de aandeelhouder – de banden met de zorginstelling worden verbroken? Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 5

Bent u bereid de aandeelhoudersconstructie in de zorg te verbieden? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Wat is de reden dat er vier dagen voor het debat een verhuisdoos vol met vertrouwelijke informatie naar de Kamer is gestuurd? Kon dit niet eerder, en waarom niet? Welke stukken belemmerden eerdere verzending voor vertrouwelijke inzage?

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2012–2013, nrs. 3063 en 3064

Vraag 7

Kunt u inhoudelijk beargumenteren waarom het verslag van de IGZ over de toets of het Slotervaartziekenhuis voldoet aan de bestuurlijke eisen volgens de Wet Toelating Zorginstellingen (WTZi) vertrouwelijk is verstrekt aan de Kamer? Wat is het bezwaar tegen het gedeeltelijk openbaar maken geweest?