

De vaste commissies voor Financiën heeft op 28 september 2016 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Financiën inzake de brief van 29 juni 2016 over Diplomaplicht in relatie tot algemeen pensioenfonds, analyse vakbekwaamheidsbouwwerk en volmacht (Kamerstuk 32 545, nr. 54).

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie,
Elferink

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben kennis genomen van de brief met betrekking tot de diplomaplicht in relatie tot algemeen pensioenfonds, analyse vakbekwaamheidsbouwwerk en volmacht. De leden van de VVD-fractie hebben daarover nog wel een aantal vragen.

Diplomaplicht

De leden van de VVD-fractie lezen dat de Minister van plan is om algemeen pensioenfonds en het vrijwillig aansluiten bij een bedrijfstak-pensioenfonds onder de reikwijdte van de vakbekwaamheidseisen en daarmee onder de diplomaplicht wordt gebracht.

Welke definitie wordt gehanteerd bij de toepassing van de Wet financieel toezicht (Wft)? Wat zijn de criteria wanneer iets onder het Wft-vakbekwaamheidsbouwwerk moet komen te vallen c.q. wat zijn de spelregels? Het lijkt er nu op of vrij willekeurig en op verzoek de vakbekwaamheidseisen en de diplomaplicht van toepassing kunnen worden verklaard op bepaalde producten en/of sectoren.

Wat zijn de gevolgen van het voorgenomen besluit van de Minister? Wat zijn de administratieve- en de nalevingslasten en de regeldruk van dit voorgenomen besluit?

Kan er een overzicht worden gegeven van de verschillende pensioenproducten en de voorwaarden wel of geen diplomaplicht om te zien of er sprake is van een gelijk speelveld?

Met het voorgenomen besluit zou gewaarborgd zijn dat de werkgever passend advies krijgt. Bij het onderdeel «volmacht» van de brief lezen de leden van de VVD-fractie dat het vakbekwaamheidsbouwwerk is bedoeld als bescherming van de consument. Hoe is dit met elkaar te rijmen?

Toekomstgerichte analyse vakbekwaamheidsbouwwerk

De leden van de VVD-fractie vinden het een goede zaak dat er een toekomstgerichte analyse van het vakbekwaamheidsbouwwerk wordt gemaakt. De leden van de VVD-fractie begrijpen dat daarbij ook gekeken wordt naar het introduceren van nieuwe Wft-modules. Adviseurs van uitvaartverzekeringen moeten nu voor het nieuwe Wft-vakbekwaamheidsbouwwerk zowel het examen Wft-basis als Wft-vermogen behalen. Dit lijkt niet passend in de praktijk. Een module uitvaartverzekeringen zou eerder voor de hand liggen. Kan de Minister deze problematiek ook meenemen in de aangekondigde analyse? Zo nee, waarom niet?

De leden van de VVD-fractie krijgen verder signalen dat er in het kader van het vakbekwaamheidsbouwwerk nog steeds oude informatie en kennis getoetst wordt en getoetst gaat worden in 2017. De afspraak was dat PE-actualiteiten die binnen een tijdsbestek van één jaar hebben plaatsgevonden getoetst zullen worden. Kan de Minister aangeven of men zich hieraan houdt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe? Kan de Minister nogmaals bevestigen dat er geen oude kennis getoetst wordt? Zo nee, waarom niet? Welk overleg vindt hierover plaats met de betrokken branche- en belangenorganisaties?

De branche verwacht na een aankondiging van het College Deskundigheid Financiële Dienstverlening (CDFD) aanzienlijk hogere leges. Klopt dit? Is de Minister hier van op de hoogte? Wat is de reden? Deelt hij bezorgdheid over stijgende kosten en is hij bereid met het CDFD en de branche te kijken naar oplossingen voor mogelijke knelpunten die ontstaan?

Volmacht

De leden van de VVD-fractie kunnen zich vinden in de gekozen lijn met betrekking tot de volmachtmodule in relatie tot het vakbekwaamheidsbouwwerk.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van de beoogde uitbreiding van de diplomaplicht voor adviseurs van een algemeen pensioenfonds en bij vrijwillige toetreding tot een bedrijfstakpensioenfonds. Hiermee wordt gezorgd voor passend advies voor werkgevers en wordt vakbekwaamheid en actuele kennis vereist van de pensioenadviseur. Deze leden hebben hier ter verduidelijking nog enkele vragen over.

Kan de Minister nader toelichten of er sprake zal zijn van een overgangstermijn voor huidige pensioenadviseurs? Kan de Minister ook nader toelichten wat de zwaarte is van de cursus die pensioenadviseurs moeten gaan volgen voor een algemeen pensioenfonds? Hoe gaat deze module eruit zien? Hoe gaat de Minister er zorg voor dragen dat tot aan de inwerkingtredingsdatum werkgevers en deelnemers op een goede en fatsoenlijke manier worden voorgelicht? Bij wie ligt de verantwoordelijkheid als in de tussentijd niet voldaan wordt aan de vakbekwaamheidseisen? Hoe kunnen adviseurs in de tussentijd voldoen aan deze eisen? Kunnen adviseurs nog steeds adviezen geven over dit domein van pensioenfonds? Hoe verhoudt dit zich tot de zorg- en informatieplicht voor pensioenfonds en pensioenadviseurs zoals opgenomen in de Pensioenwet? Kan de Minister aangeven of met deze uitbreiding van de diplomaplicht elk type pensioenadvies is afgedekt of is de Minister van mening dat er nog lacunes in de diplomaplicht zijn voor advies ten aanzien van nieuwe pensioenvormen die mogelijk zijn geworden, bijvoorbeeld binnen de kaders van de wet variabele pensioenuitkeringen?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D66

De leden van de fractie van D66 hebben de brief van de Minister gelezen. De leden zijn tevreden over het opnemen van een diplomaplicht, aangezien het van belang is dat advies over een APF deugdelijk en met voldoende kennis van zaken gebeurt. Zo kan de werkgever een weloverwogen keuze maken.

De leden van de fractie van D66 vragen in hoeverre er samenhang is tussen de gekozen Wft PE-cycli en (wets-)wijzigingen, zoals bijvoorbeeld het wijzigingsbesluit financiële markten 2017. De leden van de fractie van D66 verzoeken de Minister een overzicht te geven van de PE-cycli en de inwerkingstreding van relevante wet- en regelgeving.