

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2161

Vragen van het lid **Peters** (GroenLinks) aan de minister van Justitie over *de explosieve toename van het aantal internet- en VOIPtaps* (ingezonden 5 maart 2010).

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 8 april 2010). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 2059

#### Vraag 1

Kent u het bericht<sup>1</sup> dat het aantal internettaps explosief stijgt? Zo ja, is het waar dat dit aantal in vergelijking met 2006 met maar liefst 385 procent is toegenomen?

#### Antwoord 1

Ik verwijs naar het antwoord op de vragen 1, 2 en 3 op de vragen van het lid Gerkens (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 2061).

#### Vraag 2

Welke oorzaken heeft deze explosieve toename? Duidt deze toename op een al te lichtvaardig gebruik van deze dwangmiddelenbevoegdheid? Hoe wordt voorkomen dat de internettap onnodig blijft doorlopen? Kunt u aangeven of de notificatieplicht wordt nageleefd?

#### Antwoord 2

Ik verwijs naar het antwoord op vraag 3 van het lid Gerkens (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 2061). Verder heb ik in het schriftelijk overleg (Kamerstuk 30 517, nr. 16) uiteengezet welke waarborgen het Wetboek van Strafvordering kent om een lichtvaardig gebruik van bijzondere opsporingsmethoden te voorkomen. Ik heb daartoe het proces en de gronden voor het zetten van een tap uitvoerig beschreven. Vervolgens heb ik bij gelegenheid van een Algemeen Overleg op 26 november 2009 met uw Kamer van gedachten gewisseld over de toepassing van de tap in Nederland (Kamerstuk 30517, nr. 16). Daarbij heb ik toegezegd een onderzoek te doen uitvoeren naar de effectiviteit van het tappen en daarin tevens de naleving van de notificatieplicht mee te nemen. Een onderzoeksvoorstel zal naar verwachting dit voorjaar aan uw Kamer worden gezonden. Eind dit jaar worden de eerste resultaten verwacht.

<sup>1</sup> [www.webwereld.nl](http://www.webwereld.nl), 3 maart 2010: «Aantal internettaps stijgt explosief».

Vraag 3

Vindt u de vergoeding voor de uitvoerende instanties adequaat daar de kosten voor het voldoen aan de verplichting tot het aanleggen van een internettap aanmerkelijk hoger zijn dan de door u geboden vergoeding?

Antwoord 3

Ik verwijs naar het antwoord op de vragen 5, 6 en 7 van het lid Gerkens .

Vraag 4

Kunt u onderzoeken onder welke omstandigheden internettaps worden toegepast, hoe het toezicht op het verloop van de taps functioneert en wat de daadwerkelijke bijdrage van deze dwangmiddelenbevoegdheid is aan de opsporing en bestrijding van strafbare feiten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4

In antwoord op vraag 2 hiervoor heb ik verwezen naar de toezegging onderzoek te doen naar de effectiviteit van het tappen. Daarin worden de in deze vraag bedoelde elementen meegenomen.

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Gerkens (SP), ingezonden 5 maart 2010 (vraagnummer 2010Z04067)