

Vergaderjaar 2008–2009

**19 637**

**Vreemdelingenbeleid**

**Nr. 1259**

## **LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

Vastgesteld 30 maart 2009

De vaste commissie voor Justitie<sup>1</sup> heeft een aantal vragen voorgelegd aan de staatssecretaris van Justitie over de brief van 13 maart 2009 inzake aanbieding van de rapportage Vreemdelingenketen over de maanden juli tot en met december 2008 (Kamerstuk 19 637, nr. 1257).

De staatssecretaris heeft deze vragen beantwoord bij brief van 27 maart 2009. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
De Pater-van der Meer

De adjunct-griffier van de commissie,  
Van Doorn

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Van de Camp (CDA), De Wit (SP), Van der Staaij (SGP), Arib (PvdA), ondervoorzitter, De Pater-van der Meer (CDA), voorzitter, Çörüz (CDA), Joldersma (CDA), Gerkens (SP), Van Velzen (SP), Van Vroonhoven-Kok (CDA), De Krom (VVD), Timmer (PvdA), Griffith (VVD), Teeven (VVD), Verdonk (Verdonk), De Roon (PVV), Pechtold (D66), Heerts (PvdA), Thieme (PvdD), Kuiken (PvdA), Leijten (SP), Bouwmeester (PvdA), Van Toorenburg (CDA), Anker (CU), Heemelaar (GL) en Vacature (algemeen).  
Plv. leden: Sterk (CDA), Langkamp (SP), Van der Vlies (SGP), Smeets (PvdA), Aasted Madsen-van Stiphout (CDA), Jager (CDA), Jonker (CDA), Roemer (SP), Vacature (SP), De Vries (CDA), Weekers (VVD), Dijsselbloem (PvdA), Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD), Van Miltenburg (VVD), Zijlstra (VVD), Fritsma (PVV), Koşer Kaya (D66), Gill'ard (PvdA), Ouwehand (PvdD), Spekman (PvdA), Vacature (SP), Bouchibti (PvdA), Van Haersma Buma (CDA), Slob (CU), Vacature (GL) en Halsema (GL).

1

*Kunnen in het vervolg in plaats van of naast de in de Rapportage Vreemdelingenketen gepresenteerde grafieken ook tabellen met de concrete cijfers worden opgenomen?*

De Rapportage Vreemdelingenketen wordt op een dusdanige manier vormgegeven dat op een eenvoudige manier trends en verhoudingen zichtbaar worden gemaakt. Bezien zal worden of bij de grafieken ook aanvullende gegevens kunnen worden toegevoegd zonder afbreuk te doen aan de leesbaarheid van de rapportage.

2

*Zijn de huidige middelen die de verschillende ketenpartners ter beschikking zijn gesteld voldoende voor het tijdig afhandelen van alle zaken? Zou nee, kunt u dit uitgebreid toelichten?*

De middelen die de verschillende ketenpartners ter beschikking zijn gesteld zijn in de begroting vastgelegd. Daar waar het kabinet noodzakelijk acht worden de budgetten voor de ketenpartners bij Voorjaarsnota 2009 aangepast en zult u, dit in verband met tijdige afhandeling van aanvragen, hierover separaat worden geïnformeerd.

3

*Hoeveel personen, met in ieder geval de Nederlandse nationaliteit, hebben in 2008 gebruik gemaakt van het gemeenschapsrecht om een familielid zonder EU nationaliteit vanuit het buitenland mee naar Nederland te nemen? Oftewel, in hoeveel gevallen is er gebruik gemaakt van de Europa-route?*

Naar aanleiding van het debat over de Europa-route van 27 januari 2009 heb ik u meegedeeld dat door het WODC en de IND een onderzoek naar het gebruik van de Europa-route wordt ingesteld. Over de uitkomst zult u zoals toegezegd te zijner tijd separaat worden geïnformeerd.

4

*In hoeveel gevallen van gezinsmigratie bleek in 2008 sprake te zijn van een schijnrelatie? Is dit een afname of toename vergeleken met eerdere jaren?*

Een totaalbeeld van het aantal ingetrokken vergunningen op grond van schijnrelaties is niet uit de huidige, geautomatiseerde systemen van de IND te genereren. Niettemin zijn op grond van een pilot binnen de IND wel de volgende cijfers bekend.

Van februari 2007 tot het voorjaar van 2008 heeft vanuit de IND een pilot schijnrelaties plaatsgevonden. In deze pilot werd bij gerezen twijfel over de aard van de relatie bij de afgifte van machtiging tot voorlopig verblijf (MVV), de verlengingsaanvraag extra kritisch bekeken. De pilot bestond uit 100 dossiers. Bij 30 dossiers hiervan resulteerde dit vervolgens in een intrekking of afwijzing van de verlengingsaanvragen. Vanaf april 2008 zijn, als gevolg van voortzetting van de werkwijze uit de pilot, nog eens 90 verblijfsvergunningen ingetrokken omdat sprake bleek van een schijnrelatie. In deze zaken is in het merendeel van de gevallen, voorafgaand aan de afwijzende beslissing, de vreemdelingenpolitie gevraagd om onderzoek te verrichten. Het gaat hier om een handmatige registratie.

5

*Bij welk percentage van de asielaanvragen blijkt sprake te zijn van een verdragsvluchteling? En bij welk percentage van de asielaanvragen wordt*

*op grond van subsidiaire bescherming een verblijfsvergunning verleend? Kunt u dit categorisch toelichten?*

Van het totaal aantal ingewilligde asielaanvragen in eerste aanleg in 2008 betreft 8% van de inwilligingen een verdragsvluchteling (artikel 29, lid 1 onder a Vw 2000) en 29% is ingewilligd op grond van subsidiaire bescherming, artikel 3 EVRM (artikel 29, lid 1 onder b).

6

*Hoeveel Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (AMV's) hebben in het tweede deel van 2008 in Nederland asiel aangevraagd en hoe verhoudt zich dit tot eerdere perioden?*

Het aantal amv's dat in het tweede deel van 2008 asiel heeft aangevraagd bedroeg ongeveer 390 personen en in de eerste helft van 2008 waren dat er omstreeks 330. In de tweede helft van 2007 waren dat omstreeks 240 vreemdelingen. Uitgedrukt in percentages van de totale asielinstroom (eerste aanvragen) bedroeg de amv-instroom in 2008 5% en in 2007 6%.

7

*Heeft er een verandering in de uitvoering van de Vreemdelingenwet 2000 plaatsgevonden sinds het aantreden van staatssecretaris Albayrak dat ertoe heeft geleid dat «het vluchtverhaal ineens wel [wordt] geloofd»? («Milder asielbeleid onder Albayrak» Telegraaf, 10 maart 2009)*

Nee. Wat betreft de wijze van beslissen en de beoordeling van het feitencomplex is er geen wijziging opgetreden. De enige ontwikkelingen die zich in dat verband hebben voorgedaan, zijn die welke zijn vereist door jurisprudentie waarin is vastgesteld dat het voorheen gevoerde beleid in strijd was met het recht. Hierbij kan met name worden gedacht aan het beleid rond de kwetsbare minderheidsgroepen dat was ingegeven door de uitspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) in de zaak Salah Sheekh.

8

*In hoeveel gevallen heeft de staatssecretaris over «haar hart gestreken» en is er gebruik gemaakt van de bevoegdheid van de staatssecretaris om een uitzondering op de regels te maken? («Milder asielbeleid onder Albayrak» Telegraaf, 10 maart 2009)*

De discretionaire bevoegdheid is de bevoegdheid op basis waarvan ik in een individuele zaak, buiten het bestaande beleid, kan overgaan tot verlening van een vergunning. Dit betreft dan een vergunning op grond van artikel 3.4, derde lid, Vreemdelingenbesluit. Dit is aan de orde als het een bijzondere individuele zaak betreft die op geen manier te brengen is onder het door mij vastgestelde beleid, maar ik – gezien het bijzondere complex van factoren van die individuele zaak – een afwijzing desalniettemin onredelijk acht.

Ik ga er vanuit dat de vraagsteller met «over het hart strijken» de hier beschreven wijze van toepassing van mijn discretionaire bevoegdheid bedoelt.

Vanaf mijn aantreden heb ik tot op heden ten aanzien van ongeveer 380 personen gebruik gemaakt van mijn discretionaire bevoegdheid.

9

*In hoeveel gevallen heeft de staatssecretaris, geconfronteerd met een probleem in het beleid, niet gezocht «naar een oplossing per geval, maar het beleid aangepast» en welk beleid is dan in welke zin aangepast? («Milder asielbeleid onder Albayrak» Telegraaf, 10 maart 2009)*

Geconfronteerd met structurele problemen die een beleidsmatige oplossing vragen, wordt ernaar gestreefd een oplossing te bieden en geen oplossing per geval te zoeken. Als dit leidt tot relevante beleidswijzigingen, wordt uw Kamer hierover geïnformeerd. Voorbeelden hiervan zijn het beleid met betrekking tot gezinsleden van vreemdelingen aan wie artikel 1F vluchtelingenverdrag is tegengeworpen, waarover u in de zomer van 2008 bent geïnformeerd en het beleid inzake MVV waar u in het najaar van 2008 over bent geïnformeerd.

10

*In hoeveel gevallen van het totaal aantal asielaanvragen is sprake van een vorm van fraude en/of gerede twijfel?*

In de registratiesystemen wordt niet geregistreerd op basis waarvan er geen gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat een vergunning moet worden verstrekt.

11

*Hoeveel en welke percentage van de vreemdelingen dient een asielaanvraag in zonder dat zij beschikken over correcte identificatie papieren?*

Het niet-bezitten van een identiteitsdocument wordt betrokken bij de beoordeling van het asielrelaas. Echter, het al dan niet overleggen van een dergelijk identiteitsdocument wordt niet als een zelfstandig element geregistreerd door de IND.

12 en 13

*Wat is de gemiddelde afhandelingstermijn van een asielaanvraag van het moment dat de aanvraag wordt ingediend tot het moment dat de aanvraag óf wordt afgewezen en de vreemdeling vertrekt uit Nederland óf wordt ingewilligd en de vergunninghouder de opvang verlaat?*

*Hoe verhoudt zich de huidige gemiddelde afhandelingstermijn van een asielpcedure (tot het eind van het verblijf in de opvang) met eerdere jaren?*

Er zijn geen gegevens beschikbaar over de gemiddelde afhandelingstermijn van een asielaanvraag van het moment dat de aanvraag wordt ingediend tot het moment dat de aanvraag óf wordt afgewezen en de vreemdeling vertrekt uit Nederland óf wordt ingewilligd en de vergunninghouder de opvang verlaat.

De verschillende stappen tussen het indienen van een asielaanvraag tot het moment dat de vreemdeling de opvang verlaat, kunnen per geval verschillen. Zo zal niet in alle gevallen beroep tegen een afwijzende beslissing worden ingesteld en komen asielzoekers van wie de asielaanvraag in het aanmeldcentrum wordt afgewezen in beginsel in het geheel niet in aanmerking voor opvang. De grote variatie in individuele gevallen en te doorlopen stappen maakt dat een gemiddelde termijn niet is te geven.

14

*Wat zijn de gemiddelde vaste en variabele kosten per ketenpartner van een asielaanvraag tot het eind van het verblijf in de opvang?*

De organisaties in de vreemdelingenketen worden op verschillende wijzen gefinancierd. Voor sommige ketenpartners geldt dat zij worden gefinancierd op basis van een afgesproken prijs per geleverd product. Zo wordt het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) gefinancierd op basis van een prijs per opvangplaats per jaar. Voor 2009 zijn de geraamde kosten per bezette centrale opvangplaats circa € 20 300. De vreemdelingenbewaring kent bijvoorbeeld een gemiddelde prijs per plaats per dag. Deze is voor 2009 geraamd op € 165. Andere organisaties in de vreemdelingen-

keten kennen geen kostprijs maar worden op basis van input gefinancierd. Zo is voor de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) een totaalbudget van circa € 52 400 mln geraamd voor 2009.

Door de verschillende wijzen van financiering is het niet mogelijk eenduidig voor alle ketenpartners de gemiddelde vaste en variabele kosten van een asielaanvraag vast te stellen. Dit wordt verder bemoeilijkt, doordat de meeste ketenpartners een doelgroep hebben die niet alleen bestaat uit asielzoekers, maar ook uit reguliere vreemdelingen, en veel ketenpartners, naast hun vreemdelingentaken, taken buiten de vreemdelingenketen verrichten.

Bron cijfers: Justitiebegroting 2009, 31 700 VI.

15

*Wat is het gemiddelde aantal gezinsleden dat vreemdelingen die gebruik maken van gezinsvorming en/of gezinshereniging vanuit het buitenland over laten komen?*

Deze vraag kan slechts via een afleiding worden beantwoord. Dit betekent dat het antwoord niet exact is, maar een benadering. Voor het antwoord is uitgegaan van het dossiernummer dat door de IND wordt toegekend. Bij elkaar horende ouders en minderjarige kinderen krijgen in principe hetzelfde dossiernummer.

Bij de in 2008 ingewilligde VVR-aanvragen in eerste aanleg met het verblijfsdoel gezinsvorming/-hereniging is het gemiddelde aantal vreemdelingen per dossier 1,4 personen (exclusief de in Nederland woonachtige referent). Nederlanders die in het kader van gezinsvorming/-hereniging een vreemdeling naar Nederland hebben laten komen zijn buiten beschouwing gelaten.

16

*Hebben de 600 van de 1 700 aan de buitengrens geweigerde vreemdelingen hun asielaanvraag meteen ingediend of pas nadat het hen duidelijk was geworden dat hen de toegang tot Nederland zou worden geweigerd?*

Een asielverzoek kan te allen tijde ingediend worden. Het tijdstip in relatie tot de weigering aan de grens wordt echter niet geregistreerd waardoor er geen zicht bestaat op het precieze moment waarop de asielaanvragen zijn ingediend.

17

*Aan welke «migratieknelpunten» moet worden gedacht wat betreft de toekomstige inzet van Snelle Actie Teams (SAT's)?*

In dit verband kan aan verschillende knelpunten met betrekking tot migratieonderwerpen worden gedacht. SAT's kunnen worden ingezet om bijvoorbeeld een toename van documentfraude vanuit een bepaalde regio te bestrijden, alsook ter bestrijding van mensensmokkel- en mensenhandel en illegale immigratie indien deze aspecten met het bestaande internationale netwerk van Liaison Officers van de IND en de KMar onvoldoende kunnen worden tegengegaan.

18

*Is er onderzoek gedaan naar het waterbedeffect bij de inzet van de SAT's?*

De routes waarlangs wordt gesmokkeld, zijn voortdurend en om uiteenlopende redenen aan verandering onderhevig. Aan de hand van de rapportages van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel, de KMar, de IND op Schiphol en het Expertisecentrum Mensenhandel en Mensensmokkel (EMM) worden dergelijke verplaatsingen dan ook gemonitord. Wanneer informatie uit deze rapportages daartoe aanleiding geeft, wordt bekeken

of de gehanteerde aanpak ter bestrijding van illegale migratie aanpassing behoeft.

Tijdens de pilot snelle actie teams gericht op Nigeria is door de KMar, de IND en het EMM gemonitord of dergelijke verplaatsingen zich hebben voorgedaan. Tevens is aan Frontex gevraagd om gedurende de pilotperiode de stroom vanuit Nigeria naar eventueel andere Europese lidstaten in de gaten te houden. Uit deze informatie zijn er geen signalen bekend van instroom van Nigeriaanse minderjarige slachtoffers in Nederland via andere Europese luchthavens.

19

*Kunt u een getalsmatige verdeling naar herkomstland geven van de instroom eerste aanvraag?*

De aantallen per nationaliteit behorend bij grafiek 2.1 over de asielinstroom eerste asielaanvragen in Nederland zijn de volgende: Irak ongeveer 2675; Somalië ongeveer 2450; Afghanistan ongeveer 280; Iran ruim 220. Er zijn ongeveer 2 000 eerste asielaanvragen van overige en onbekende nationaliteit in behandeling genomen.

20

*Hoeveel aanvragen met herkomstland Irak zijn als gevolg van het opheffen van het categoriaal beleid inmiddels individueel beoordeeld en hoeveel van deze herbeoordelingen hebben alsnog geleid tot toekennen van een verblijfsvergunning?*

Het categoriale beschermingsbeleid voor Centraal-Irak is per 22 november 2008 beëindigd. In de periode december 2008 tot en met februari 2009 zijn ruim 1 200 asielaanvragen van personen met de Iraakse nationaliteit beoordeeld. Dit heeft in ruim 400 gevallen geleid tot een inwilliging. Dit betreft géén herbeoordeelde zaken die eerder zijn ingewilligd op grond van het categoriale beschermingsbeleid.

Voor de herbeoordeling en intrekking van vergunningen die zijn verleend op grond van het categoriale beschermingsbeleid, dient extra capaciteit te worden gecreëerd. Hiervoor is het project Capaciteitsuitbreiding Asiel ingericht. Naar verwachting kan eind 2009 worden begonnen met de herbeoordelingen en intrekkingen. Aan de intrekking van vergunningen van Irakezen wier familieleden een MVV-aanvraag hebben ingediend, is evenwel prioriteit gegeven sinds de afschaffing van het categoriale beschermingsbeleid. Hiermee heeft de IND reeds een start gemaakt. Inmiddels is in ongeveer 10 zaken de vergunning ingetrokken, danwel niet verlengd.

21

*Kunt u de toename van 57% van het aantal in behandeling genomen asielaanvragen in 2008 vergeleken met 2007 toelichten?*

In de eerste suppletore begroting van 2008, is het aantal in behandeling te nemen aanvragen in 2008 naar boven bijgesteld tot 16 000 vanwege de hogere instroom van vreemdelingen uit Irak en Somalië. Uiteindelijk zijn ongeveer 15 300 aanvragen in behandeling genomen. De stijging was met name toe te schrijven aan het aantal asielverzoeken van Irakezen en Somaliërs.

22

*Kunt u toelichten wat de oorzaken zijn van de stijging in het aantal afgehandelde zaken door de aanmeldcentra in de tweede helft van 2008, zoals vermeld in de ketenrapportage?*

In 2008 is het aantal vreemdelingen dat te kennen heeft gegeven een asielaanvraag in te willen dienen, toegenomen. Dit betekende dat de capaciteit om asielaanvragen in behandeling te nemen op de aanmeldcentra moest worden vergroot. Daartoe is in de eerste helft van 2008 een aantal maatregelen getroffen, zoals inzet van meer personeel op de aanmeldcentra. Deze maatregelen hebben ertoe geleid dat het aantal aanvragen dat in behandeling kan worden genomen op de aanmeldcentra is toegenomen.

23

*Wat is de laatste stand van zaken inzake de asielinstroom in Europa?*

Uit voorlopige cijfers blijkt dat in 2008 in totaal ongeveer 238 000 asielaanvragen in de Europese Unie werden ingediend. Dit is een stijging van ongeveer 7% ten opzichte van 2007. In het laatste kwartaal van 2008 werden ongeveer 66 500 asielaanvragen ingediend in de Europese Unie. Dit is een stijging van 4% ten opzichte van het kwartaal daarvoor.

24

*Kunt u verklaren waarom het gemiddelde aantal asielaanvragen in de meest recente rapportageperiode in Europa is afgenomen, terwijl het aantal asielaanvragen in Nederland, vergeleken met de vorige periode, juist is toegenomen? Hoe verhoudt zich dit tot het in Nederland gevoerde categoriaal beleid? Vindt u dat het in Nederland gevoerde categoriaal beleid een aanzuigende werking heeft als andere landen in Europa geen dergelijk beleid hebben?*

De daling van het totaal aantal asielaanvragen in Europa in de periode april tot oktober 2008 is voor een groot deel te verklaren uit de daling van het aantal asielaanvragen in Zweden en Polen.

In de periode juli tot en met december 2009 bestond in Nederland het grootste deel van de asielaanvragen uit vreemdelingen afkomstig uit (Centraal-)Irak en Somalië. Eind vorig jaar is gelet op de verbeterde algemene situatie voor Centraal-Irak het categoriale beschermingsbeleid beëindigd. Inmiddels is sprake van een daling van het aantal asielaanvragen van Iraakse vreemdelingen. Met betrekking tot het landgebonden asielbeleid Somalië ontvangt uw Kamer op korte termijn een brief over mijn voorgenomen maatregelen.

De invloed van het categoriale beschermingsbeleid op de asielinstroom is in het algemeen lastig en slechts indicatief te bepalen. Een groot aantal aspecten speelt een rol bij de bepaling van de asielinstroom, waarbij het erop lijkt dat de feitelijke gewelds- en mensenrechtensituatie in de herkomstlanden de belangrijkste factoren zijn. Daarnaast kennen andere Europese landen niet een beleidsinstrument dat gelijk is aan het Nederlandse categoriale beschermingsbeleid, terwijl er vaak wel de facto bescherming wordt geboden. Doordat er verschillende vormen zijn waarop binnen Europa invulling wordt gegeven aan groepsgebonden bescherming is een vergelijking niet goed mogelijk.

25

*In hoeveel gevallen is in 2008 gebruik gemaakt van de discretionaire bevoegdheid?*

De discretionaire bevoegdheid is de bevoegdheid op basis waarvan ik in een individuele zaak, buiten het bestaande beleid, kan overgaan tot verlening van een vergunning. Dit betreft dan een vergunning op grond van artikel 3.4, derde lid, Vreemdelingenbesluit. Dit is aan de orde als het een bijzondere individuele zaak betreft die op geen manier te brengen is onder het door mij vastgestelde beleid, maar ik – gezien het bijzondere complex van factoren van die individuele zaak – een afwijzing desalniettemin onredelijk acht.

In 2008 heb ik ten aanzien van ongeveer 170 personen gebruik gemaakt van mijn discretionaire bevoegdheid.

26

*In hoeveel gevallen is in 2008 gebruik gemaakt van de inherente afwijkingsbevoegdheid?*

Met behulp van de inherente afwijkingsbevoegdheid kan ik, gelet op bijzondere individuele omstandigheden, afwijken van staand beleid, als in een individuele zaak het vasthouden aan het beleid leidt tot een onbillijke situatie.

In die gevallen kan ik, door af te wijken van enkele voorwaarden, de aanvraag alsnog onder het bestaande beleid brengen. Het afwijken van een beleidsregel in een individueel geval waarin het strikt vasthouden aan die beleidsregel onevenredige gevolgen zou hebben, vloeit direct voort uit artikel 4:84 Awb.

Omdat met het toepassen van de inherente afwijkingsbevoegdheid de betreffende individuele zaak alsnog onder het geldende beleid wordt gebracht, wordt dit niet afzonderlijk in de IND-systemen geregistreerd.

27

*Wat is het gemiddelde aantal procedures dat door vreemdelingen wordt doorlopen?*

Om deze vraag te kunnen beantwoorden zou de onderlinge samenhang tussen de diverse procedures in ogenschouw moeten worden genomen. Het geautomatiseerde systeem van de IND staat dit niet toe.

28

*Door hoeveel uitgeprocedeerde asielzoekers is in 2008 een reguliere aanvraag ingediend? Door hoeveel andere vreemdelingen is meerdere malen een reguliere aanvraag ingediend?*

In 2008 zijn 2000 VVR-aanvragen zonder MVV ingediend door vreemdelingen die eerder een asielaanvraag hebben ingediend.

Om de tweede vraag te kunnen beantwoorden zou de onderlinge samenhang tussen de diverse procedures in ogenschouw moeten worden genomen. Het geautomatiseerde systeem van de IND staat dit niet toe.

29

*Is het juist dat een groot deel van de 140 000 vreemdelingen, welke volgens het CBS in 2008 Nederland zijn binnengekomen, geen verblijfsvergunning nodig heeft, gelet op het aanmerkelijk lagere aantal aanvragen dat bij de IND is ingediend? Zo ja, om welke categorieën gaat het hier?*

Uit het persbericht van het CBS op 12 februari 2009 blijkt dat de immigratie in 2008 bijna 143 duizend personen bedroeg. Het betrof vooral arbeidsmigranten uit de Europese Unie. Volgens het CBS hing de hoge instroom samen met de tot voor kort heersende hoogconjunctuur. Zo bezien is het niet verwonderlijk dat een lager aantal vreemdelingen in



2008 een verblijfsvergunning heeft aangevraagd, dan aan immigratie door het CBS is geconstateerd. Onderdanen uit de Europese Unie en de Europese Economische Ruimte hoeven immers geen verblijfsvergunning aan te vragen. Zij ontvangen een sticker in hun paspoort bij inschrijving bij de IND, ten bewijze van hun rechtmatig verblijf. Deze vreemdelingen tellen wel mee voor de immigratie zoals door CBS beschreven, maar komen niet terug in het aantal verstrekte verblijfsvergunningen. Voor Roemenen en Bulgaren geldt dat zij een bewijs van rechtmatig verblijf kunnen aanvragen, maar hiertoe niet verplicht zijn. Zij komen zodoende slechts ten dele terug in de IND cijfers over verstrekte verblijfsvergunningen.

30

*Wat is de verklaring voor de 8300 asielaanvragen in Europa van vreemdelingen met de Russische nationaliteit? Hoe verhoudt dit aantal zich tot het aantal Russische asielaanvragen in voorgaande jaren? Wat is de verklaring voor de hoge aantallen Russische asielaanvragen in Polen, Oostenrijk en Frankrijk? Kan worden aangegeven uit welke delen van Rusland de aanvragers voornamelijk afkomstig waren? Welke maatregelen worden in verband met deze Russische asielaanvragen genomen?*

De genoemde cijfermatige gegevens zijn ontleend aan rapportages vanuit UNHCR. De reden voor de asielaanvragen van vreemdelingen met de Russische nationaliteit in andere landen wordt door UNHCR niet geregistreerd. Hetzelfde geldt voor gegevens betreffende de delen van Rusland waaruit de aanvragers afkomstig zijn. In verhouding tot de gegevens van UNHCR in de tweede helft van 2007 is het aantal aanvragen van asielzoekers afkomstig uit de Russische Federatie in de eerste helft van 2008 fors gedaald, met 23%. Zoals gemeld is in het najaar van 2008 in de drie genoemde landen weer een stijging in de aanvragen zichtbaar en het verschil per land of de instroom over geheel 2008 hoger dan wel lager is uitgevallen dan de totale instroom in 2007. Of en op welke wijze maatregelen worden genomen in verband met Russische asielaanvragen, is aan de afzonderlijke landen en is dezerzijds thans niet bekend. Voor de instroom in Nederland geldt dat geen sprake is van ontwikkelingen die nopen tot maatregelen aanvullend op hetgeen thans geldt.

31

*Welk percentage van de asielaanvragers uit Somalië neemt Nederland op zich, vergeleken met andere Europese landen?*

Uit voorlopige cijfers blijkt dat in 2008 in de gehele Europese Unie ongeveer 17 100 asielaanvragen door Somaliërs werden ingediend. Dit is een stijging van 69% ten opzichte van 2007. Ongeveer 22% van de asielaanvragen van Somaliërs in de Europese Unie in 2008 werd ingediend in Nederland.

32

*Welk percentage van de asielaanvragers uit Irak neemt Nederland op zich, vergeleken met andere Europese landen?*

Uit voorlopige cijfers blijkt dat in 2008 in de gehele Europese Unie ongeveer 27 600 asielaanvragen door Irakezen werden ingediend. Dit is een daling van 28% ten opzichte van 2007. Ongeveer 18% van de asielaanvragen van Irakezen in de Europese Unie werd in 2008 ingediend in Nederland.

33

*Kunt u het effect van het beëindigen van het categoriaal beleid voor Centraal-Irak beschrijven? Heeft dit tot een afname of een toename van het aantal asielaanvragen geleid?*

In mijn brief van 12 september 2008 heb ik uw Kamer geïnformeerd over mijn voornemen het categoriaal beleid voor Centraal-Irak te beëindigen. Tijdens het Algemeen Overleg van 9 oktober heb ik hierover gesproken met uw Kamer. Het nieuwe beleid ten aanzien van Centraal-Irak is op 22 november 2008 in werking getreden.

De instroom van Iraakse asielzoekers is in de maanden november; december 2008 en januari, februari 2009 gedaald ten opzichte van de maanden daarvoor. Dit betreft zowel de feitelijke asielaanvragen als de nieuwe meldingen van Iraakse vreemdelingen. Geconstateerd mag worden dat deze daling in de tijd volgt op het afschaffen van het categoriaal beleid voor Centraal-Irak.

34

*In hoeveel gevallen heeft het beëindigen van het categoriaal beleid voor Centraal-Irak ertoe geleid dat verblijfsvergunningen op grond van dit beleid zijn ingetrokken c.q. zijn heroverwogen? In hoeveel van deze gevallen heeft dit geleid tot een daadwerkelijk vertrek uit Nederland?*

Het categoriale beschermingsbeleid voor Centraal-Irak is per 22 november 2008 beëindigd. Voor de herbeoordeling en intrekking van vergunningen die zijn verleend op grond van dit beleid, dient extra capaciteit te worden gecreëerd. Hiervoor is het project Capaciteitsuitbreiding Asiel ingericht. Naar verwachting kan eind 2009 worden begonnen met de herbeoordelingen en intrekkingen.

Aan de intrekking van vergunningen van Irakezen wier familieleden een MVV aanvraag hebben ingediend, is evenwel prioriteit gegeven sinds de afschaffing van het categoriale beschermingsbeleid. Hiermee heeft de IND reeds een start gemaakt. Inmiddels is in ongeveer 10 zaken de vergunning ingetrokken, danwel niet verlengd.

Er zijn nog geen vreemdelingen met de Irakese nationaliteit van wie de verblijfsvergunning op grond van het beëindigen van het categoriaal beschermingsbeleid is ingetrokken dan wel is heroverwogen, daadwerkelijk uit Nederland vertrokken. Om deze effecten te zien is het nog te recent na beëindiging van het categoriaal beschermingsbeleid. Zoals reeds in het antwoord op vraag 20 is aangegeven, heeft de IND het project Capaciteitsuitbreiding Asiel gestart en zal eind 2009 worden gestart met het herbeoordelen en intrekken van vergunningen. Overigens zijn in 2008 ongeveer 15 vreemdelingen met de Iraakse nationaliteit uitgezet naar Irak.

35

*In hoeveel gevallen heeft deze heroverweging geleid tot een asiel- of verblijfsvergunning op een alternatieve grond?*

Het categoriale beschermingsbeleid voor Centraal-Irak is per 22 november 2008 beëindigd. Voor de herbeoordeling en intrekking van vergunningen die zijn verleend op grond van dit beleid, dient extra capaciteit te worden gecreëerd. Hiervoor is het project Capaciteitsuitbreiding Asiel ingericht. Naar verwachting kan eind 2009 worden begonnen met de herbeoordelingen en intrekkingen.

Aan de intrekking van vergunningen van Irakezen wier familieleden een MVV-aanvraag hebben ingediend, is evenwel prioriteit gegeven sinds de afschaffing van het categoriale beschermingsbeleid. Hiermee heeft de IND reeds een start gemaakt. Inmiddels is in ongeveer 10 zaken de vergunning ingetrokken, danwel niet omgezet in een vergunning voor onbepaalde tijd.

36

*Kunt u aangeven waardoor het percentage ingewilligde asielaanvragen in de tweede helft van 2008 vergeleken met de eerste helft, is gestegen van 42% naar 48%?*

Het aantal ingewilligde asielaanvragen betreft voornamelijk aanvragen van Somalische vreemdelingen. Door de toename van het aantal asielaanvragen van Somaliërs en de omstandigheid dat er een categoriaal beschermingsbeleid geldt voor Somaliërs, is er een procentuele toename van inwilligingen ontstaan.

37

*Hoe kan het dat de asieluitstroom in de tweede helft van 2008 8% lager ligt dan in de eerste helft, gelet op het feit dat het Generaal Pardon de achterstanden bij de IND zou verminderen c.q. wegwerken?*

Het merendeel van de beoordelingen of een vreemdeling in aanmerking komt voor een aanbod op grond van de Regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude vreemdelingenwet is in de tweede helft van 2007 en de eerste helft van 2008 uitgevoerd. In 2007 zijn de achterstanden die de IND had, weggewerkt. In de tweede helft van 2008 is prioriteit gegeven aan het in behandeling nemen van aanvragen in plaats van het beslissen op aanvragen. Ook is gewerkt aan het verder vergroten van de behandelcapaciteit voor asielaanvragen, zodat in 2009 op de nog te behandelen aanvragen kan worden beslist.

38

*Kunt u tevens toelichten waarom de voorraad beroepen en hoger beroepen met 9% is toegenomen in het afgelopen half jaar?*

De voorraad beroepen asiel is met name toegenomen vanwege prejudiciële vragen die de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aan het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft gesteld, inzake het geschil dat zich toespitst op de vraag of het bestreden besluit in overeenstemming is met de Definitierichtlijn (2004/83/EG) voor de behandeling van asielverzoeken. Ook zijn enkele honderden beroepsprocedures aanhangig gemaakt in het kader van de overdracht naar Griekenland op grond van de Dublin-verordening.

39

*Door de toename van de voorraad asielprocedures en beroepzaken in de vreemdelingenketen van 31% ten opzicht van 1 januari 2008 u concluderen dat ten minste één doel van de met het Generaal Pardon beoogde doelen niet is gerealiseerd?*

Met de Regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude vreemdelingenwet kon een groot aantal langlopende procedures worden afgesloten. In totaal zijn meer dan 20 000 procedures als gevolg van de Regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude vreemdelingenwet ingetrokken. Wanneer deze regeling niet was getroffen, had dit een verzwaring van de werklast van alle actoren in de vreemdelingenketen betekend. Op dit moment worden de stijgende voorraden bij asiel voornamelijk veroorzaakt door het feit dat zaken niet konden worden afgedaan vanwege de prejudiciële vragen die de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State aan het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft gesteld en de hogere asielinstroom. Het aantal ingetrokken procedures heeft een verder oplopen van de voorraad afgewend.

40

*Wat is de stand van zaken van het speciale traject voor de n.a.v. de beëindiging van het categoriale beschermingsbeleid voor Centraal-Irak in te trekken en niet te verlengen verblijfsvergunningen?*

Onlangs is gestart met de intrekking van vergunningen van Irakezen wier familieleden een MVV-aanvraag hebben ingediend, zoals reeds gemeld bij

de beantwoording van de vragen 20, 34 en 35. Om de overige vergunningen in te trekken die zijn verleend aan Irakezen op grond van het categoriale beschermingsbeleid, dient extra capaciteit te worden gecreëerd. Daarvoor is het project Capaciteitsuitbreiding Asiel ingericht. De inschatting is dat 109 fte extra nodig zijn.

41

*Aan hoeveel alleenstaande vrouwen uit Afghanistan is sinds 24 juni 2006 een verblijfsvergunning verleend wegens klemmende redenen van humanitaire aard?*

Alleenstaande vrouwen uit Afghanistan zijn aangewezen als specifieke groep die om andere redenen dan traumata op grond van artikel 29, eerste lid, onder c, Vw in aanmerking komt voor verblijfsvergunning asiel. Het betreft hier vrouwen die bij terugkeer naar Afghanistan geen echtgenoot of een ander meerderjarig mannelijk familielid hebben waarmee betrokkene voor vertrek uit Afghanistan in familieverband samenleefde en weer kan gaan samenleven. Ten aanzien van de afdoening van de asiel-aanvraag van personen behorend tot deze groep vindt in het IND informatie systeem (INDIS) geen aparte registratie plaats.

42

*Hoeveel beroepen en verzoeken om voorlopige voorzieningen zijn in 2008 ingediend door de IND ?*

Door de IND zijn geen beroepen of voorlopige voorzieningen ingediend inzake toelatingsprocedures. Er zijn dan ook in 2008 geen zaken gegrond verklaard.

43

*Hoeveel beroepen en verzoeken om voorlopige voorzieningen van vreemdelingen zijn in 2008 gegrond verklaard ?*

In 2008 zijn 2430 beroepen gegrond verklaard en 1850 voorlopige voorzieningen toegewezen die door de vreemdeling zijn ingediend.

44

*Hoeveel beroepen zijn in 2008 ingediend door de IND bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State?*

In 2008 zijn door de IND 430 hoger beroepen ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

45

*Hoeveel beroepen en verzoeken om voorlopige voorzieningen die in 2008 zijn ingediend door de IND zijn gegrond verklaard?*

Door de IND zijn geen beroepen of voorlopige voorzieningen ingediend inzake toelatingsprocedures. Er zijn dan ook in 2008 geen zaken gegrond verklaard.

46

*Hebt u enig zicht wat er met de 1000 zaken is gebeurd/zal gebeuren die zijn aangehouden vanwege de prejudiciële vragen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State?*

De rechtbanken hebben deze zaken aangehouden in afwachting van de antwoorden op de prejudiciële vragen inzake de interpretatie van de definitie richtlijn 2004/83/EG. Het definitieve standpunt moest komen van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen. Het Hof heeft deze

vragen op 17 februari 2009 beantwoord. De Afdeling heeft op 17 maart 2009 in de desbetreffende zaak een zitting gehouden, zoals meegedeeld in het spoeddebat op 19 februari 2009. Binnenkort zal, met inachtneming van de antwoorden van het Hof, een uitspraak worden gedaan. Als die uitspraak bekend is, zullen de rechtbanken de aangehouden zaken weer afhandelen.

47

*Kan voor de afgelopen vijf jaren een overzicht worden gegeven van de absolute aantallen ingewilligde aanvragen voor Machtiging tot Voorlopig Verblijf (MVV) en een Vergunning tot Verblijf Regulier (VVR) voor gezinsmigratie? Kan daarbij een onderverdeling worden gemaakt voor afzonderlijk gezinsvorming en gezinshereniging? Kan daarbij worden aangegeven in hoeverre het «westerse» dan wel «niet-westerse» gezinsmigranten het betref? Kan daarbij worden aangegeven wat bij gezinsvorming en gezinshereniging de top-tien landen van herkomst waren?*

Gezien de overdracht van taken van de Vreemdelingendiensten aan de IND in 2004, kunnen over dat jaar geen vergelijkbare cijfers worden geleverd. Er zijn geen eenduidige begrippen voor de termen «westers» en «niet westers». Deze opsplitsing kan daarom niet worden gemaakt. Ook de gevraagde opsplitsing in gezinsvorming/-hereniging is niet volledig en betrouwbaar af te leiden uit de huidige bronssystemen van de IND. Het aantal ingewilligde MVV-aanvragen in eerste aanleg met het verblijfsdoel gezinsvorming/-hereniging was (afgerond op tientallen) in 2005 15 210, in 2006 12 850, in 2007 11 620 en in 2008 15 330. De belangrijkste nationaliteiten voor deze ingewilligde aanvragen waren in de periode 2005–2008:

1. Turkse
2. Marokkaanse
3. Surinaamse
4. Indiase
5. Chinese
6. Somalische
7. Thaise
8. Braziliaanse
9. Iraakse
10. Ghanese

Het aantal ingewilligde VVR-aanvragen in eerste aanleg met het verblijfsdoel gezinsvorming/-hereniging was (afgerond op tientallen) in 2005 23 000, in 2006 23 060, in 2007 16 520 en in 2008 20 740. De belangrijkste nationaliteiten voor deze ingewilligde aanvragen waren in de periode 2005–2008:

1. Turkse
2. Marokkaanse
3. Surinaamse
4. Amerikaanse
5. Chinese
6. Indiase
7. Japanse
8. Thaise
9. Ghanese
10. Braziliaanse

48

*Hoeveel procent van de aanvragen van kennismigranten is toegekend?*

In 2008 is 96% ingewilligd van het aantal afgehandelde MVV-aanvragen in eerste aanleg met het verblijfsdoel kennismigrant en is 98% ingewilligd

van het aantal afgehandelde VVR-aanvragen in eerste aanleg met dit verblijfsdoel.

49

*Heeft het afschaffen van het categoriaal beleid voor Centraal-Irak geleid tot een zichtbare afname in het aantal gezinsmigranten uit Irak?*

Op 12 september 2008 heb ik uw Kamer geïnformeerd over haar voor-nemen het categoriale beschermingsbeleid voor vreemdelingen uit Centraal-Irak te beëindigen. Op 22 november 2008 is dit besluit in werking getreden door middel van een wijziging van de Vreemdelingencirculaire. In de periode januari 2008 t/m november 2008 zijn gemiddeld ongeveer 180 aanvragen per maand voor een MVV met als verblijfsdoel gezins-vorming of -hereniging van vreemdelingen met de Irakese nationaliteit ingediend. In de maanden december 2008 t/m februari 2009 bedroeg het gemiddeld aantal ingediende aanvragen voor dit verblijfsdoel van vreem-delingen met de Irakese nationaliteit ongeveer 110 per maand.

Het is nog te vroeg om met zekerheid te zeggen in hoeverre deze daling wordt veroorzaakt door het afschaffen van het categoriaal beschermings-beleid.

50

*Waarom is het aantal VVR aanvragen voor kennismigranten vorig jaar toegenomen met 33% ten opzichte van het jaar ervoor?*

De kennismigrantenregeling is een vraaggestuurde regeling. De stijging van het aantal VVR-aanvragen duidt er derhalve op dat er klaarblijkelijk een grotere vraag naar kennismigranten is. Een eenduidige verklaring hiervoor valt evenwel niet te geven.

51

*Waarom is het percentage MVV aanvragen dat is afgesloten met een positieve beslissing toegenomen van 75% naar 78%?*

Het verschil is dermate gering, dat een verklarende factor niet valt vast te stellen.

52

*Waarom is het percentage VVR aanvragen dat is afgesloten met een posi-tieve beslissing toegenomen van 89% naar 91%?*

Het verschil is dermate gering, dat een verklarende factor niet valt vast te stellen.

53

*In hoeveel gevallen zijn vreemdelingen in 2008 vrijgesteld van het vereiste om te beschikken over een MVV?*

In 2008 zijn in totaal ongeveer 6520 aanvragen VVR in eerste aanleg zonder MVV ingewilligd van vreemdelingen met een MVV-plichtige natio-naliteit. Deze 6520 ingewilligde aanvragen betreffen grotendeels – name-lijk ongeveer 4730 – aanvragen voor gezinshereniging bij ouder(s). Het gaat hier bijna geheel om hier te lande geboren kinderen, die op grond daarvan vrijgesteld zijn van het MVV-vereiste. De overige vrijstellingen betreffen onder meer slachtoffers en getuige-aangevers mensenhandel, wedertoelating, vrijstelling op humanitaire gronden en partners van EU/EER-onderdanen.

54

*In welke gevallen worden de in het kader van het Mobiel Toezicht Vreemdelingen (MTV) aangetroffen vreemdelingen zonder rechtmatig verblijf in vreemdelingenbewaring geplaatst?*

De KMar kan in voorkomende gevallen een vrijheidsbeperkende danwel vrijheidsontnemende maatregel ex artikel 56 of 59 Vw opleggen. In de praktijk komen de volgende situaties het meeste voor:

- een vreemdeling wordt aangetroffen van wie de identiteit en/of verblijfsrechtelijke status onbekend is;
- een vreemdeling wordt aangetroffen van wie de identiteit bekend is, maar hij blijkt geen verblijfsrecht in Nederland te hebben en is geregistreerd in EURODAC; er dient dan een claim op grond van Dublin-verordening te worden gelegd;
- Een vreemdeling wordt aangetroffen van wie de identiteit bekend is en hij blijkt geen verblijfsrecht in Nederland te hebben, maar wel in Duitsland of België. In het geval van verblijfsrecht in Duitsland wordt de vreemdeling conform overeenkomst in een verkorte procedure overgedragen. In het geval van verblijfsrecht in België wordt de vreemdeling in bewaring gesteld om te worden overgedragen, omdat de verkorte procedure met Duitsland als zodanig op operationeel niveau niet met België bestaat.

55

*Waarom zijn er in de tweede helft van 2008 19% minder controles uitgevoerd door het MTV en de Koninklijke Marechaussee (KMar) ten opzichte van dezelfde periode in 2007 en 14% minder ten opzichte van de eerste helft van 2008?*

De KMar heeft in de tweede helft van 2008 als gevolg van de ondersteuning van de grenscontrole op Schiphol minder personeel beschikbaar gehad voor de uitvoering van MTV-controles. Hierdoor zijn de geplande controles in kleiner verband uitgevoerd. Als gevolg van deze kleinere controles zijn ook minder personen gecontroleerd. Het aantal controles is, hoewel in kleiner verband uitgevoerd, grotendeels gelijk gebleven. Hoewel dus minder personen per MTV-controle zijn gecontroleerd, is op deze manier wel gepoogd het MTV zo effectief mogelijk uit te voeren.

56

*Hoeveel van de 2400 vreemdelingen die zijn overgedragen aan de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) zijn daadwerkelijk uitgezet?*

Van de door de vreemdelingenpolitie overgedragen vreemdelingen zijn circa 1000 vreemdelingen uitgezet en circa 120 vreemdelingen zelfstandig vertrokken (peilmoment medio maart 2009).

57

*Hoeveel van de 12% van de circa 1750 aangetroffen illegalen die een aanzegging heeft gekregen Nederland te verlaten zullen, naar verwachting, Nederland daadwerkelijk verlaten? Welk aandeel van de aanzeggingen betreft families? Wat waren de redenen waarom er bij de overige gevallen niet is overgegaan tot inbewaringstelling?*

Cijfermatig is niet aan te geven hoeveel niet-rechtmatig in Nederland verblijvende vreemdelingen daadwerkelijk Nederland zullen verlaten. De vreemdeling die niet-rechtmatig in Nederland verblijft, dient na de aanzegging Nederland uit eigen beweging te verlaten. Er is hier geen sprake van een zgn. uitreis onder toezicht van ambtenaren van de Koninklijke Marechaussee. Het initiatief voor het verlaten van Nederland ligt volledig bij de vreemdeling.

In het Vreemdelingen Basis Systeem (VBS) vindt binnen de Koninklijke Marechaussee de registratie van vreemdelingen plaats. Daarin wordt tevens geregistreerd welke niet-rechtmatig verblijvende vreemdeling is aangezegd Nederland uit eigener beweging te verlaten. Primair heeft het VBS niet als doel familierelaties te leggen. Het is dan voor de Koninklijke Marechaussee ook niet mogelijk om een aandeel te noemen van aanzeggingen die betrekking hebben op families.

Van de niet in bewaring gestelde vreemdelingen is 3% overgedragen aan de IND voor een toelatingsaanvraag (asiel), 12% is aangezegd Nederland te verlaten en 34% is onder toezicht uitgereisd naar België of Duitsland. De 12% betreft niet-rechtmatig verblijvende vreemdelingen. Een deel van deze 12% heeft in vreemdelingenbewaring gezeten, maar kon, na identiteits- en nationaliteitsonderzoek, niet uit Nederland worden verwijderd. Geen zicht op uitzetting is reden voor de opheffing van de inbewaaringstelling. De 34% betreft vreemdelingen van wie de identiteit bekend is en waarvan blijkt dat zij geen verblijfsrecht in Nederland te hebben, maar wel in Duitsland of België. In het geval van verblijfsrecht in Duitsland wordt de vreemdeling conform overeenkomst in een verkorte procedure overgedragen. In het geval van verblijfsrecht in België wordt de vreemdeling in bewaring gesteld om te worden overgedragen, omdat de verkorte procedure met Duitsland als zodanig op operationeel niveau niet met België bestaat.

58

*Hebt u al enig zicht op de uitkomsten van de pilot intensivering ongewenstverklaring van illegalen? Zo nee, wanneer kunt u de Kamer informeren over de uitkomsten van deze pilot?*

De pilot liep tot 1 maart 2009, momenteel worden de gegevens verzameld. Ik verwacht uw Kamer voor het zomerreces over de uitkomsten te kunnen informeren.

59

*Wat is het aantal criminele (al dan niet ongewenst verklaarde) vreemdelingen zonder verblijfsrecht en hoeveel van deze vreemdelingen zijn in 2008 daadwerkelijk uit Nederland verwijderd?*

Indien een vreemdeling strafrechtelijk wordt vervolgd en vervolgens is veroordeeld en geen rechtmatig verblijf (meer) heeft, vindt overdracht plaats aan DT&V. In dit geval wordt de vreemdeling als Vreemdeling in de Strafrechtketen (VRIS) behandeld. In 2008 is ruim 70% van de ongeveer 980 VRIS-vreemdelingen aantoonbaar vertrokken.

60

*Kunt u de uitkomsten van de pilot ongewenstverklaring criminele EU-onderdanen toelichten? Zo nee, wanneer wordt de Kamer geïnformeerd over de uitkomsten?*

De verlenging van de pilot tot 1 januari 2009 en de uitbreiding daarvan naar alle politieregio's heeft geresulteerd in een beperkt aantal nieuwe zaken. Inmiddels zijn er acht beschikkingen tot ongewenstverklaring uitgereikt, in 4 gevallen is geen bezwaar ingediend. In de 4 gevallen dat er wel bezwaar is ingediend, is dat vervolgens afgewezen. Tot nu toe is slechts in één geval beroep ingesteld. De pilot heeft tot nu toe geen jurisprudentie opgeleverd.

61

*Hoeveel EU-onderdanen zijn verdacht van een in Nederland gepleegd misdrijf en wat is de trend in de afgelopen jaren?*



Het aantal door de politie opgemaakte processen-verbaal wegens een misdrijf door EU-onderdanen, dus ook Nederlanders, bedroeg in 2006: 39 127 en in 2007: 41 911. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het hier niet gaat om het aantal unieke personen dat verdacht is. Eén persoon kan meer dan één proces-verbaal hebben.

62

*Wat is de pakkans van een EU-onderdaan, die betrokken is bij een in Nederland gepleegd misdrijf?*

Bij misdaadbesteding geldt in zijn algemeenheid dat de pakkans mede afhankelijk is van onder meer de aard, de omvang en de ernst van het gepleegde misdrijf. De nationaliteit van een verdachte doet hier niets aan af.

63

*In welke gevallen waarin vertrek niet direct mogelijk is, wordt aan vreemdelingen een vrijheidsbeperkende dan wel een vrijheidsontnemende maatregel ex artikel 6 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) opgelegd?*

In het belang van de (Schengen)grensbewaking dient te worden voorkomen dat personen aan wie de toegang tot Nederland is geweigerd, maar die Nederland niet onmiddellijk kunnen verlaten, zich in de tijd tot aan het vertrek toch feitelijke toegang tot Nederland verschaffen. Met de toepassing van de maatregel ex artikel 6 Vw 2000 wordt beoogd onrechtmatig binnenreizen van Nederland – en daarmee van het Schengengebied – te voorkomen.

Het opleggen van een vrijheidsontnemende maatregel ex artikel 6, tweede lid, Vw 2000 is geïndiceerd wanneer een vreemdeling de toegang is geweigerd en er naar het oordeel van de grensbewakingsambtenaar aanwijzingen zijn dat betrokkene zich niet zal houden aan de aanwijzing ex artikel 6, eerste lid, Vw 2000 om zich op te houden in de bedoelde ruimte of plaats (vrijheidsbeperking) of omdat aspecten van openbare orde of nationaliteit dit vorderen. Bij gezinnen met minderjarige kinderen wordt in beginsel volstaan met vrijheidsbeperking ex artikel 6, eerste lid, Vw 2000 als de verwachting is dat het vertrek niet binnen vier weken kan worden gerealiseerd en geen sprake is van een asielaanvraag.

64

*In welke gevallen waarin vanuit het toezichtsproces onrechtmatig verblijf wordt vastgesteld, wordt aan vreemdelingen een vrijheidsbeperkende dan wel een vrijheidsontnemende maatregel ex artikel 56 dan wel 59 Vw 2000 opgelegd? In hoeverre speelt hierbij het bestaan van «zicht op uitzetting» een rol? Als dat zicht ontbreekt, wordt dan slechts volstaan met een aanzegging aan de vreemdeling om Nederland te verlaten?*

Vrijheidsbeperking op grond van artikel 56 Vw 2000 wordt vooral gebruikt voor ex-asielzoekers van wie de opvangvoorzieningen worden beëindigd. Waar het gaat om staande gehouden illegalen wordt de vrijheidsbeperkende maatregel met name toegepast bij gezinnen met minderjarige kinderen. Voor personen die in de illegaliteit verblijven, en zich dus reeds aan het toezicht hebben onttrokken, wordt een vrijheidsbeperkende maatregel in de regel geen geschikt instrument geacht en zal in beginsel voor vreemdelingenbewaring ex artikel 59 Vw 2000 worden gekozen. Vreemdelingenbewaring op grond van artikel 59 Vw 2000 kan alleen worden toegepast wanneer het belang van de openbare orde dit vordert. Indien de openbare orde dit niet vordert, bijvoorbeeld omdat er geen aanleiding is te veronderstellen dat de vreemdeling zich aan het toezicht zal onttrekken, kan met een lichter middel (zoals een meldplicht) worden

volstaan. Ook kan de ambtenaar belast met het toezicht de vreemdeling aanzeggen Nederland te verlaten.

65

*Kunt u de geleidelijke afname in de instroom van de DT&V verklaren? Hoe verhoudt zich dit tot de gestage toename in het aantal asielaanvragen?*

De caseload van de DT&V wordt bepaald door de instroom vanuit de twee kernactiviteiten toelating, waarvoor de IND verantwoordelijk is, en toezicht. De kernactiviteit toezicht bestaat uit het binnenlands vreemdelingtoezicht uitgeoefend door de vreemdelingenpolitie en het mobiel toezicht op vreemdelingen uitgeoefend door de Koninklijke Marechaussee. De afname valt vooral te verklaren door een afname van de instroom van degenen die niet in aanmerking komen voor de Regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude vreemdelingenwet, echter gecompenseerd door een lichte stijging van asiel en een lagere instroom van vreemdelingen die door de vreemdelingenpolitie in bewaring worden gesteld vanuit het toezicht alsmede minder overdracht van VRIS-zaken.

66

*Is er een toename in de instroom van de DT&V waar te nemen sinds het afschaffen van het categoriaal beleid voor Centraal-Irak? Zo nee, waarom niet?*

Ja. In het eerste kwartaal van 2009 heeft een verdubbeling van de instroom van vreemdelingen met de Iraakse nationaliteit plaatsgevonden (peilmoment medio maart 2009).

67

*Wat is de betekenis van een «non-statement» in verband met Laissez-Passer (LP)-aanvragen?*

Een «non-statement» is een verklaring van een diplomatieke vertegenwoordiging naar aanleiding van een ingediende aanvraag tot afgifte van een (vervangend) reisdocument op basis waarvan de betreffende vertegenwoordiging de nationaliteit van betrokkene niet heeft kunnen vaststellen.

68

*Kan nader worden uitgelegd waarom bijna 1100 LP-aanvragen moesten worden ingetrokken in verband met rechterlijke uitspraken dat de vreemdelingenbewaring moest worden opgeheven? Betekent dit dat de rechter een lopende LP-aanvraagprocedure niet afdoende genoeg beschouwt als «met voldoende voortvarendheid werken aan terugkeer» of heeft het voornamelijk te maken met de (te lange) duur van de lopende LP-procedure? Worden vreemdelingen niet juist in bewaring gesteld wanneer de dreiging bestaat dat zij zich zullen onttrekken aan het toezicht? Kunt u deze rechterlijke bevelen uitgebreid toelichten?*

Circa 70 procent van de ingetrokken aanvragen voor een (vervangend) reisdocument is ingetrokken naar aanleiding van het feit dat de vreemdelingbewaring is opgeheven op last van de rechtbank dan wel op verzoek van de DT&V in het kader van de belangenafweging. De noodzaak voor het verkrijgen van een (vervangend) reisdocument is dan niet meer aanwezig, omdat de betrokken vreemdeling is aangezegd Nederland zelfstandig te verlaten en daarmee uit het zicht is van de overheid. De overige circa 30 procent intrekkingen van aanvragen voor een (vervangend) reisdocument is met name toe te schrijven aan herhaalde verblijfsrechtelijke procedures waardoor betrokkene niet meer verwijderbaar is en

de bewaring opgeheven dient te worden. Terugkeer is hierdoor niet aan de orde.

Vreemdelingenbewaring is een maatregel die ten doel heeft de uitzetting van een vreemdeling te effectueren. Indien het belang van de openbare orde of de nationale veiligheid dat vordert, kunnen vreemdelingen in bewaring worden gesteld. Naast de beoordeling of nog steeds voldaan wordt aan de voorwaarden voor de inbewaringstelling dient de DT&V in het kader van vreemdelingenbewaring te allen tijden en voortdurend een belangenafweging te maken tussen het belang van de individuele vreemdeling om in vrijheid te worden gesteld en het belang van de Nederlandse overheid bij de voortdoring ervan ten behoeve van de uitzetting. Ingevolge vaste jurisprudentie weegt het belang van de individuele vreemdeling na zes maanden in beginsel zwaarder dan het belang van de Nederlandse overheid ten aanzien van het laten voortduren van de vreemdelingenbewaring. Voortdoring van de vreemdelingenbewaring hangt af van de voortvarendheid in de voorbereidingen van de uitzetting, de medewerking van de individuele vreemdeling, eventueel aanwezige openbare-ordeaspecten, de duur van de vreemdelingenbewaring en de mate van zicht op uitzetting.

De rechterlijke macht toetst in het kader van ingestelde beroepschriften of nog aan de gronden voor de inbewaringstelling wordt voldaan en toetst de belangenafweging. De duur van de lopende procedure ter verkrijging van een (vervangend) reisdocument speelt hierin een rol naast alle andere aspecten.

69

*Betekent het gegeven dat 70% van de 440 uit de case-load van DT&V uitgestroomde Vreemdelingen in de Strafrechtketen (VRIS) Nederland aantoonbaar heeft verlaten, dat 30% op straat is gezet?*

Van de overige 30 procent is de vreemdelingenbewaring opgeheven, waarbij de vreemdeling een aanzegging heeft gekregen om Nederland zelfstandig te verlaten.

70

*In hoeveel gevallen is er in 2008 een vergunning op basis van het buitenschuld criterium verleend?*

Het aantal vergunningen dat is verleend op basis van het buitenschuld-criterium bedroeg in 2008 ongeveer 50 vergunningen.

71

*Kunt u verklaren waarom maar op 1180 van de 2500 LP-aanvragen een beslissing is genomen door de buitenlandse vertegenwoordigingen?*

Er kan geen directe relatie worden gelegd tussen de bij de diplomatieke vertegenwoordigingen in 2008 ingediende aanvragen voor een (vervangend) reisdocument en de van deze vertegenwoordigingen in 2008 ontvangen resultaten. De resultaten (akkoorden voor (vervangende) reisdocumenten/nationaliteitsverklaringen, weigeringen voor (vervangende) reisdocumenten/non-statements en intrekkingen) hebben mede betrekking op voor 2008 ingediende aanvragen terwijl een deel van de in 2008 ingediende aanvragen nog in behandeling is. In de tweede helft van 2008 zijn circa 2500 aanvragen voor een (vervangend) reisdocument ingediend en in dezelfde periode zijn bijna 1200 resultaten verkregen.

72

*Hoeveel van het totaal aantal afgegeven LP's is daadwerkelijk uit Nederland vertrokken?*

Ruim 70% van de in 2008 van de ontvangen akkoorden voor een (vervangend) reisdocument heeft geresulteerd in daadwerkelijk vertrek van de vreemdeling (peildatum medio maart 2009). Dit cijfer omvat zowel gedwongen als zelfstandig vertrek uit Nederland. De overige 30% is (nog) niet vertrokken. De belangrijkste verklaring hiervoor is dat een deel van de vreemdelingen nog in afwachting is van de effectuering van hun terugkeer, dan wel in afwachting is van de beslissing op een toelatingsaanvraag die afgewacht mag worden, dan wel vreemdelingen die zijn uitgestroomd wegens vergunningverlening.

73

*Bij welke 25 landen zijn de meeste LP-aanvragen ingediend?*

Het onderstaande betreft aanvragen voor (vervangende) reisdocumenten ingediend in de tweede helft van 2008. Dit staat los van de mate waarin een akkoord wordt verkregen op aanvragen voor (vervangende) reisdocumenten van deze landen. De 25 landen zijn: Afghanistan, Algerije, Angola, Armenië, Azerbeidzjan, Burundi, China, Democratische Republiek Congo, Egypte, Georgië, Ghana, Guinee, India, Irak, Iran, Liberia, Marokko, Nigeria, de Palestijnse Nationale Autoriteit, de Russische Federatie, Sierra Leone, Soedan, Suriname, Syrië en Turkije.

74

*Welke 10 landen hebben proportioneel het hoogste aantal besluiten genomen op de ingediende LP-aanvragen?*

Van de in 2008 ingediende aanvragen voor een (vervangend) reisdocument zijn er in dezelfde periode voor de navolgende landen, proportioneel gezien, het hoogst aantal genomen besluiten geregistreerd: Algerije, Angola, Armenië, Egypte, Ghana, Irak, Liberia, Marokko, Nigeria en Sierra Leone.

75

*Welke 10 landen hebben proportioneel het laagste aantal beslissingen genomen?*

Van de in 2008 ingediende aanvragen voor een (vervangend) reisdocument zijn de meeste aanvragen nog in behandeling bij de navolgende landen: Algerije, Armenië, Azerbeidzjan, China, Egypte, Guinee, India, Marokko, Suriname en Syrië.

76

*Welke 10 landen hebben proportioneel de meeste LP-aanvragen afgesloten met een LP akkoord en/of nationaliteitsverklaring?*

Van de in 2008 ingediende aanvragen voor een (vervangend) reisdocument zijn er in dezelfde periode voor de navolgende landen, proportioneel gezien, de meeste akkoorden voor een (vervangend) reisdocument en/of nationaliteitsverklaringen geregistreerd: Afghanistan, Angola, Armenië, Democratische Republiek Congo, Irak, Ghana, Nigeria, Sierra Leone, Tunesië en Turkije.

77

*Welke 10 landen hebben proportioneel de meeste LP-aanvragen geweigerd dan wel een non-statement afgegeven?*

Van de in 2008 ingediende aanvragen voor een (vervangend) reisdocument zijn er in dezelfde periode voor de navolgende landen, proportioneel gezien, de meeste weigeringen van een (vervangend) reisdocument en/of non-statements geregistreerd: Algerije, Armenië, Azerbeidzjan, Georgië, Ghana, Liberia, de Palestijnse Autoriteit, de Russische Federatie, Soedan, Tunesië.

Het feit dat een aanvraag wordt geweigerd, betekent nog niet automatisch dat daarmee de autoriteiten niet meewerken. Ook de mate van medewerking van de vreemdeling en de mogelijkheden tot het doen van onderzoek, zijn van invloed.

78

*Wat is er gebeurd met de overige 30% van de 440 vreemdelingen in de strafrechtketen die niet zijn vertrokken uit Nederland?*

Niet in alle gevallen kan een vreemdeling worden verwijderd, zoals bijvoorbeeld in het geval een vreemdeling onvoldoende medewerking verleent aan het vaststellen van zijn identiteit en nationaliteit. Deze vreemdeling krijgt, indien hij gelet op de belangenafweging niet of niet langer in vreemdelingenbewaring kan verblijven, een aanzegging Nederland te verlaten. Het is de verantwoordelijkheid van de vreemdeling die niet of niet langer rechtmatig in Nederland verblijft om Nederland te verlaten. Welk aandeel van de vreemdelingen die zijn aangezegd om Nederland te verlaten dat ook daadwerkelijk doet is onbekend.

79

*Waardoor is het aantal vreemdelingen dat uit de caseload van de DT&V is gestroomd naar het toelatingsproces afgenomen vergeleken met het aantal in de eerste helft van 2008?*

Dit wordt veroorzaakt doordat gedurende de tweede helft van 2008 de definitie van de caseload is gewijzigd. Vanaf eind augustus 2008 stromen vreemdelingen wanneer zij gedurende het vertrekproces een nieuwe toelatingsprocedure starten in beginsel niet meer uit het proces van de DT&V. Dit heeft tot gevolg dat bepaalde vertrekhandelingen onder voorwaarden kunnen worden voortgezet en de vreemdeling nog in beeld is wanneer de aanvraag is afgewezen. Voor een vreemdeling die bijvoorbeeld een procedure start voor verblijf bij een partner, kan nog wel een aanvraag worden opgestart ter verkrijging van een (vervangende) reisdocument.

80

*Kunt u de «Onbekend 5%» verklaren dan wel toelichten in de grafiek «de uitstroom caseload vreemdelingen bij DT&V»?*

De 5 procent betreft onbekende nationaliteit. Uit identiteitsonderzoek kon de vreemdelingenpolitie of Koninklijke Marechaussee onvoldoende een (vermoedelijke) nationaliteit bepalen.

81

*Waarom is het aantal vrijwillige vertrekken uit Nederland met 65% toegenomen?*

De toename van het aantal zelfstandige vertrek binnen de caseload DT&V ziet met name op de categorie vreemdelingen die in bewaring zijn gesteld. Vanaf medio 2008 is IOM in samenwerking met het proces Bewaring van de DT&V zeer actief ten aanzien van deze categorie. Fysiek is IOM thans op alle bewaringslocaties vertegenwoordigd. Daarnaast is de capaciteit van de DT&V uitgebreid zodat het intensiveren van het zelfstandige

vertrek kan worden bevorderd. Ook is het proces met betrekking tot de vrijheidsbeperkende locatie geoptimaliseerd.

Projecten zoals Assisted Voluntary Return from Detention (AVRD) en pilot Ondersteuningsbijdrage (OSB) uitgevoerd door IOM en DT&V, hebben hier ook aan bijgedragen. Daarnaast is voor uitgeprocedeerde asielzoekers de Herintegratie Regeling Terugkeer (HRT) verruimd. Dit is in oktober 2008 geïmplementeerd en heeft ook bijgedragen aan de stimulering van het zelfstandige vertrek.

82

*Kan voor de genoemde vier speciale terugkeerprojecten van de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) een cijfermatige indicatie worden gegeven van de animo en van de daadwerkelijke terugkeerresultaten?*

In de Rapportage Vreemdelingenketen zijn naast de algemene REAN-regeling vier aanvullende projecten benoemd die door IOM worden uitgevoerd. Het Assisted Voluntary Return from Detention (AVRD) programma betreft het geven van voorlichting over en assisteren bij vrijwillig vertrek vanuit vreemdelingenbewaring. In 2008 zijn in totaal 455 vreemdelingen via dit project vrijwillig vertrokken.

Het Return Initiative Irregular Migrants (RIIM) beoogt door inzet van native counselors niet reguliere, niet in de opvang verblijvende migranten in de grote steden te bereiken. In 2008 zijn via dit project 435 migranten vrijwillig vertrokken.

De Herintegratie Regeling Terugkeer (HRT) is een financiële herintegratiebijdrage, bedoeld om de herintegratie van (ex-) asielzoekers te bevorderen. Op 1 oktober 2008 is de regeling vernieuwd, en voor een grotere doelgroep beschikbaar gekomen. In heel 2008 zijn 243 personen met gebruikmaking van de HRT vertrokken. Een stijging van dit aantal is merkbaar in het laatste trimester van 2008, onder de nieuwe regeling.

Het Counseling, Return and Reintegration of (ex) UAM's project biedt ondersteuning aan (ex-)AMV's bij counseling, terugkeer en herintegratie-assistentie na terugkeer. Dit project is per 1 juli 2008 van start gegaan. De belangstelling van de doelgroep is voor dit project groot. In 2008 zijn in totaal 36 personen onder het project vertrokken (waarvan 8 minderjarigen). In totaal zijn in 2008 30 AMV's en 134 ex-AMV's teruggekeerd met IOM.

83

*Welk deel van de in 2008 gedwongen vertrokken vreemdelingen betreft terugleveringen in het kader van de Dublin verordening?*

Circa éénderde van de vreemdelingen die in 2008 zijn uitgezet betreft een overdracht in het kader van de Dublin verordening.

84

*Hoeveel Chinezen zijn in 2008 vrijwillig teruggekeerd?*

In 2008 zijn ongeveer 80 Chinezen zelfstandig vertrokken al dan niet met behulp van IOM.

85

*Kunt u de zeer significante afname in het aandeel aantoonbaar vertrek van totale uitstroom verklaren dan wel toelichten?*

Voor zowel de 1e helft als de 2e helft van 2008 is het aandeel aantoonbaar vertrek over de gehele keten bijna 40%. Wel is het percentage aantoonbaar vertrek in de eerste helft van 2008 afgenomen ten opzichte van de periode daarvoor. Zoals is aangegeven in de Rapportage Vreemdelingenketen over de periode januari-juni 2008, was een belangrijke oorzaak

hiervan een daling van het aantal toegangswijeringen waaruit direct vertrek voortvloeit. Ook in de periode juli–december 2008 ligt het aantal toegangswijeringen waaruit direct vertrek voortvloeit lager dan in dezelfde periode in 2007.

86

*Hoe wordt de discrepantie verklaard tussen de stelling dat in 2008 10 000 vreemdelingen aantoonbaar uit Nederland zijn vertrokken en de eerdere verklaring van de DT&V in een artikel in De Telegraaf van 24 januari 2009 dat in 2008 5500 vreemdelingen zijn uitgezet?*

Het in De Telegraaf genoemde aantal van 5500 vreemdelingen heeft betrekking op de caseload van de DT&V. De 10 000 aantoonbaar uit Nederland vertrokken vreemdelingen heeft betrekking op het totaal van de keten

87

*Kan een nadere duiding worden gegeven van de groep (illegale) migranten die naar Brazilië zijn teruggekeerd?*

Er zijn ongeveer 400 vreemdelingen met de Braziliaanse nationaliteit gedwongen ofwel zelfstandig vertrokken.

88

*Kunt u de in oktober 2008 gestarte pilot van het IOM toelichten?*

Om ervoor te zorgen dat vreemdelingen die Nederland willen verlaten ook in staat zijn om Nederland daadwerkelijk te verlaten, kent Nederland sinds 2001 (gewijzigd in 2006) de zogeheten REAN-regeling (Return and Emigration of Aliens from the Netherlands). Onder deze regeling krijgen vreemdelingen onder bepaalde voorwaarden ondersteuning van de Internationale Organisatie voor Migratie bij de realisatie van de terugkeer naar het land van herkomst. Een onderdeel van deze ondersteuning is het geven van een financiële bijdrage, de zogeheten ondersteuningsbijdrage of OSB.

Voor de standaard ondersteuningsbijdrage (€ 500,00 per volwassenen of AMV en € 100,00 per kind) komen in beginsel vreemdelingen in aanmerking die:

1. zich nog een in een vreemdelingrechtelijke procedure bevinden of voor wie de vertrektermijn nog niet is verstreken én die langer dan 3 maanden in Nederland hebben verbleven;
2. beschikken over een verblijfsvergunning.

Voor de gelimiteerde ondersteuningsbijdrage (€ 200,00 per volwassenen of AMV en € 40,00 per kind) komen in beginsel vreemdelingen in aanmerking die:

1. zich nog een in een vreemdelingrechtelijke procedure bevinden of voor wie de vertrektermijn nog niet is verstreken en die korter dan 3 maanden in Nederland hebben verbleven;
2. geen rechtmatig verblijf in Nederland *meer* hebben.

Personen die nimmer verblijf hebben aangevraagd komen op grond van de REAN-regeling niet in aanmerking voor een ondersteuningsbijdrage.

Binnen de pilot, die liep van 1 oktober 2008 tot en met 31 december 2008, werd aan vreemdelingen die nooit verblijf hadden aangevraagd de gelimiteerde ondersteuningsbijdrage verstrekt om te onderzoeken wat het effect hiervan zou zijn op de terugkeer van deze vreemdelingen. Op dit moment wordt de evaluatie van de pilot afgerond en bekeken of een voortzetting van de pilot wenselijk is. Indien dit het geval is, zal dit mogelijk leiden tot een aanpassing van de REAN-regeling op dit punt.

89

*Hoeveel van de 2750 personen die langer dan vijf jaar in de opvang verblijven, zijn asielzoekers die onder de Vw2000 een asielverzoek hebben ingediend?*

Op peildatum 1 januari 2009, verbleven er volgens de systemen van het COA, ongeveer 1 490 vreemdelingen langer dan 5 jaar in de opvang die een asielaanvraag onder de Vw 2000 hebben ingediend.

90

*Wat is momenteel de gemiddelde verblijfsduur in de Tijdelijke Noodvoorziening Vreemdelingen (TNV)?*

De gemiddelde verblijfsduur van vreemdelingen in de TNV is ongeveer 30 dagen (peildatum 1 maart 2009).

91

*Hoeveel capaciteit is er beschikbaar bij het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) voor onvoorzienne instroom?*

Bij de ramingen met betrekking tot het aantal aanmeldingen van 17 000 is rekening gehouden met 2300 plekken TNV en ongeveer 22 800 capaciteitsplekken in de opvang.

92

*Hoeveel statushouders verbleven ultimo 2008 bij het COA in afwachting van zelfstandige huisvesting?*

Per 1 januari 2009 verbleven bijna 5200 vreemdelingen met een vergunning in de centrale opvang. Dit is inclusief de vreemdelingen die een vergunning hebben gekregen onder de Regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude vreemdelingenwet. Op 1 januari 2008 verbleven nog bijna 10 600 vreemdelingen met een vergunning in de centrale opvang.

93 en 94

*Kunt u de verhoging van 39% van de instroom in de opvang toelichten?  
Kunt u de stijging van 6% in de bezetting van de opvang toelichten?*

In 2008 is het aantal asielaanvragen toegenomen. Deze toename heeft direct gevolgen voor de opvang. Ook in de opvang gaat het met name om vreemdelingen uit Irak en Somalië.

95

*Klopt het dat uitgeprocedeerde asielzoekers die dankzij het Generaal Pardon een verblijfsvergunning hebben gekregen een grote last leggen op de woningmarkt waardoor asielzoekers die het reguliere asielproces hebben doorlopen nu moeite hebben een woning te vinden c.q. toegewezen te krijgen en derhalve langer in de opvang moeten verblijven? Wat vindt u hiervan?*

Mij hebben geen signalen bereikt – ook niet via de minister voor WWI – die erop wijzen dat er op de sociale woningmarkt structurele verdringing van andere woningzoekenden plaatsvindt door de extra taakstelling ten aanzien van de mensen die vallen onder de Regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude Vreemdelingenwet. Ik ben mij ervan bewust dat de opdracht om deze doelgroep te huisvesten, een extra druk legt op gemeenten om woningen beschikbaar te stellen. De resultaten ten aanzien van de huisvesting van de mensen die onder de Regeling vallen, laten zien dat gemeenten die taak voortvarend hebben opgepakt. Het aantal



vergunninghouders dat op basis van de nieuwe vreemdelingenwet is toegelaten tot Nederland en in de opvang wacht op reguliere huisvesting is groeiende.

De conclusie dat de huisvesting van de personen onder de Regeling voor de achterstand in de huisvesting van de vergunninghouders heeft gezorgd is niet gerechtvaardigd. Met de Taskforce Huisvesting Statushouders in haar tussentijdse evaluatie, op 5 maart jl. aan uw Kamer verzonden, concludeer ik dat de huisvesting van deze doelgroep door het projectmatige karakter van de uitvoering van de «pardonregeling», de daardoor ontstane grotere urgentie, directere betrokkenheid en actievere ketensamenwerking ook een goede impuls heeft gegeven aan het reguliere proces. Dat wordt ook onderschreven door de resultaten van de voorlaatste twee halfjaarlijkse taakstellingsperioden (2007-II en 2008-I), waarin de taakstellingen op het «reguliere» huisvestingsproces» op een niveau 2300 en 1750 lagen en de gemeenten respectievelijk afgerond 2660 en 2380 vergunninghouders huisvestten. Op 1 juli 2008 bedroeg de achterstand op de «reguliere» taakstelling nog geen 250 personen, een absoluut laagterecord sinds de invoering van de wettelijk verplichte huisvestings-taakstellingen in 1995. Dat ondanks de toen al geldende aanvullende huisvestingsopdracht voor de andere doelgroep, de statushouders. Sindsdien is de «voorraad» op huisvesting wachtenden in de centrale opvang echter weer gegroeid, reden waarom ik hierover in de circulaire van 17 december 2008 mijn bezorgdheid heb geuit en een beroep doe op de gemeenten om de hen opgelegde taakstelling daadwerkelijk te realiseren.

96

*Welk percentage van de personen van wie de asielaanvraag en/of het beroep wordt afgewezen stroomt ook daadwerkelijk binnen de wettelijke termijn van 28 dagen uit de opvang?*

Er zijn geen cohortanalyses beschikbaar waarin gegevens over de behandeling van asielaanvragen, de behandeling van een eventueel ingesteld beroep en het vertrek dan wel de ontruiming uit de opvang aan elkaar zijn gekoppeld. De gevraagde gegevens kunnen derhalve niet worden gegenereerd.

97

*Wat vindt u ervan dat de achterstand van nog te huisvesten vergunninghouders tot circa 1 000 is opgelopen? Wat gaat u hieraan doen?*

Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik u naar het antwoord van vraag 95.

98

*Kunt u de 18 verdwijningen uit de beschermde opvanglocaties voor AMV's toelichten? In hoeveel van deze gevallen is er (zeer waarschijnlijk) sprake van mensenhandel?*

De verdwijningen betreffen voornamelijk jongeren uit China en India. Van de verdwijningen van de Indiase jongens heeft het merendeel de periode 1 tot en met 21 september 2008 plaatsgevonden. In verband met het grote aantal verdwijningen van Indiase amv's is de KMar gestart met een strafrechtelijk onderzoek. Op de locatie waar Indiase amv's verblijven, zijn naast de reeds bestaande maatregelen nog extra voorzieningen getroffen. De doelgroep die in de beschermde opvang wordt geplaatst betreft alleenstaande minderjarige vreemdelingen waarbij op basis van een risico-profiel is vastgesteld dat ze het risico lopen slachtoffer te worden van mensenhandel of andere vormen van uitbuiting. Buiten de vermoedens die aanleiding hebben gegeven tot het strafrechtelijk onderzoek, is met

betrekking tot deze achttien jongeren niet bekend of er sprake is van mensenhandel.

99

*Kunt u de bevindingen van de pilot «beschermd opvang alleenstaande minderjarige vreemdelingen» toelichten? Wanneer wordt de Kamer hierover geïnformeerd?*

Uw Kamer is bij brief van 4 november 2008 (Kamer II, 2008/2009; 27 062, nr. 63) tussentijds geïnformeerd over de voortgang van de pilot beschermd opvang.

In de loop van 2009 wordt de eindevaluatie door het WODC gestart en zal naar verwachting begin 2010 worden afgerond. Zodra deze gereed is, wordt uw Kamer opnieuw geïnformeerd.

100

*Hoeveel procent van de vreemdelingen die in 2008 in vreemdelingenbewaring zijn genomen, zijn weer in vrijheid gesteld?*

De opheffing van de inbewaringstelling kan geschieden: op last van de rechterlijke macht, door de vreemdelingenpolitie op verzoek van de DT&V en uiteraard bij het vrijwillig of gedwongen vertrek van de vreemdeling. Ruim 85 procent van de vreemdelingen die in 2008 in bewaring zijn gesteld, zijn medio maart 2009 in vrijheid gesteld. De overige 15 procent zit thans nog in vreemdelingenbewaring.

101

*Hoeveel vreemdelingenbewaringen zijn in 2008 door de rechter onrechtmatig beoordeeld?*

In 2008 zijn 2250 in bewaringstellingen na toetsing door de rechter in beroep als onrechtmatig beoordeeld. Dit houdt in dat 90% van alle bewaringzaken stand houdt voor de rechter.

102

*Betekent het aantal van 2365 vreemdelingen dat Nederland niet aantoonbaar heeft verlaten, dat 74% van de uit de caseload van DT&V uitgestroomde vreemdelingen met onbekende bestemming is vertrokken?*

De 2365 vreemdelingen die Nederland niet aantoonbaar zijn vertrokken, hebben betrekking op de doelgroep afvallers van de Regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude vreemdelingenwet en niet op de totale caseload van bij de DT&V uitgestroomde vreemdelingen. Circa 80 procent van deze 2365 vreemdelingen zijn vertrokken zonder een (gepland) vertrekgesprek met de DT&V te hebben gehad of voordat het overdrachtdossier van de IND bij de DT&V is ingestroomd. Mogelijk zijn dit personen die al veel eerder zijn vertrokken uit Nederland.

103

*Hoeveel vreemdelingen hebben inmiddels bezwaar aangetekend bij de Raad van State inzake het niet krijgen van een pardonaanbod?*

Op dit moment hebben ongeveer 30 vreemdelingen hoger beroep aange tekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het niet verkrijgen van een aanbod voor een vergunning in het kader van de Regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude vreemdelingenwet.

104

*Wat vindt u ervan dat 355 vreemdelingen waarvan is gebleken dat zij niet voldoen aan de voorwaarden van de Regeling naar het toelatingsproces zijn doorgestroomd?*

Bij vreemdelingen van wie is gebleken dat zij niet voldoen aan de voorwaarden van de Regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude vreemdelingenwet kan niet worden uitgesloten dat zij een andere toelatingsaanvraag indienen. Indien dit het geval is, zal waar relevant, worden beoordeeld of de toelatingsaanvraag bijvoorbeeld met toepassing van artikel 4:6 Awb of bij het zogeheten M-50 loket versneld kan worden afgedaan. Dit betreft steeds een individuele beoordeling. Het is om die reden niet mogelijk om in algemene termen te oordelen over toelatingsaanvragen van deze 355 vreemdelingen.

105 en 106

*Wat vindt u ervan dat 480 vreemdelingen, waarvan is gebleken dat zij niet voldoen aan de voorwaarden van de Regeling, Nederland aantoonbaar hebben verlaten terwijl 2365 vreemdelingen waarvan hetzelfde is gebleken, Nederland niet hebben verlaten? Welke gevolgen verbindt u hieraan?*

*Kunt u toelichten wat er is gebeurd met de 2365 vreemdelingen die Nederland niet aantoonbaar hebben verlaten? Kan worden aangenomen dat deze personen allemaal in de illegaliteit zijn beland?*

Dat 2365 vreemdelingen Nederland niet aantoonbaar hebben verlaten, hoeft niet te duiden op illegaal verblijf in Nederland. Het uitgangspunt van het terugkeerbeleid is de eigen verantwoordelijkheid van de vreemdeling voor het vertrek. Daarbij is het streven dat het vertrek zoveel als mogelijk gecontroleerd plaatsvindt.

Er is redelijke grond om aan te nemen dat het overgrote deel van de vreemdelingen die Nederland niet aantoonbaar hebben verlaten, desondanks daadwerkelijk Nederland hebben verlaten. Dit kan onder meer worden opgemaakt uit het feit dat slechts een beperkt deel van alle «oude-wetters» die geregistreerd stonden als vertrokken met onbekende bestemming, zich hebben gemeld voor een vergunning op basis van de Regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude vreemdelingenwet. Dit laat onverlet dat ik ook in de toekomst zal blijven inzetten op het gecontroleerd laten vertrekken van niet-rechtmatig verblijvende vreemdelingen.

107

*Kunt u uw motivatie voor de herschikking van de directie Regulier in een directie regulier-sociaal en een directie regulier-economisch nader toelichten? Wat zijn de beoogde resultaten van deze herschikking?*

De motivatie van de herschikking is gelegen in de verschillen in klantbenadering. De vreemdeling die voor economische doeleinden (arbeid, studie) naar Nederland komt, vergt een andere benadering dan de vreemdeling die in verband met sociale doeleinden (gezinshereniging, gezinsvorming) naar Nederland komt. De eerste categorie vergt een flexibele, snelle aanpak en loopt via convenanthouders (bedrijven en onderwijsinstellingen), de tweede categorie vergt een nauwkeurige individuele toetsing zonder tussenkomst van een convenanthouder. Sinds 1 januari 2009 is van deze werkwijze sprake. De beoogde resultaten zijn een efficiëntere, effectievere en klantgerichtere aanpak.