

Van der Staaij

tijdperk van de Koude Oorlog een stevig verhaal neergezet. Begrijp ik goed dat hij stelt dat de geest van het gebroken geweepte nog steeds in de Kamer rondwaart?

De heer **Van der Staaij** (SGP): Ik heb gezegd dat het gebroken geweepte tegenwoordig "toys for the boys" heet. Ik moet mij aanpassen aan de internationale omgeving en aan een ander taalgebruik. Toys for the boys is de slogan waarvan degenen die willen snijden in de uitgaven voor Defensie, zich nu bedienen. Verder vertelde ik dat bij het gebroken geweepte de leuze hoort over geen man en geen cent voor het leger, en dat het allemaal erg krap was. Dat is nog steeds het geval. Mijn geestdrift, die ik positief wil verwoorden, komt onder andere voort uit de frustratie over wat wij uit het veld horen, de frustratie die – zo weet ik – ook bij de heer Knops leeft. Wij horen van militairen waar zij in de praktijk tegenaan lopen. Het is voor hen hangen en wurgen om rond te komen en om aan onderdelen en voldoende materiaal te komen ...

De **voorzitter**: Dank u wel.

De heer **Van der Staaij** (SGP): ... enzovoorts.

De **voorzitter**: U raakt nogal op stoom. Ik stel voor dat u uw betoeg afrondt.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Mijn laatste opmerking zal ik kort verwoorden. Het risico van personeelstekort is dat wij een te grote afhankelijkheid van private militaire bedrijven krijgen. Dit heeft de AIV recentelijk onomwonden helder gemaakt. Wij bepleiten terughoudendheid in de private inhuur. Ik denk dat wij verder nog een principiële discussie moeten voeren over waar de grenzen daarvan liggen.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.



De **voorzitter**: Donderdag horen wij het antwoord van de regering. Om 13.15 uur beginnen wij met de regeling van werkzaamheden, waarna, onder voorbehoud, een VAO over de Landbouw- en Visserijraad volgt. Vervolgens vinden er misschien stemmingen plaats.

De vergadering wordt van 12.45 uur tot 13.15 uur geschorst.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van een van de volgende weken:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene Ouderdomswet, de Wet studiefinanciering 2000 en de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten in verband met het uitsluiten van het recht op ouderdoms-

pensioen op grond van de Algemene Ouderdomswet, aanspraak op studiefinanciering voor uitwonenden op grond van de Wet studiefinanciering 2000 en aanspraak op tegemoetkoming voor uitwonenden op grond van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten bij vrijheidsontneming (31525);

- het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 18 oktober 2007 te Velsen totstandgekomen Verdrag tussen het Koninkrijk Spanje, de Franse Republiek, de Italiaanse Republiek, het Koninkrijk der Nederlanden en de Portugese Republiek tot oprichting van het Europees Gendarmeriekorps EUROGENDFOR (Trb. 2007, 227) (31538);

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet gebruik burgerservicenummer in de zorg in verband met de elektronische informatie-uitwisseling in de zorg (31466);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Politiewet 1993 in verband met het vervallen van de facilitaire diensten van het Korps landelijke politiediensten (31564).

Voorts stel ik voor, toe te voegen aan de agenda na het kerstreces:

- het wetsvoorstel Implementatie van Europese regelgeving betreffende het verkeer van diensten op de interne markt (Dienstenwet) (31579).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Ik wil graag een spoeddebat aanvragen over de toestand rond de ziekenhuizen in Flevoland. Ik zeg er gelijk bij dat het wat mij betreft een spoed-AO voor morgen kan zijn, vanwege de problemen met de Kameragenda die ons allemaal bekend zijn. De situatie rond de ziekenhuizen in Flevoland begint nijpend te worden. Als wij daarover morgen geen debat houden, is de kans groot dat het ziekenhuis failliet gaat en dat er geen garantiestelling is. Dat kunnen wij niet laten gebeuren. Vandaar mijn verzoek om hierover morgen een spoeddebat te plannen.

Mevrouw **Agema** (PVV): Het is een zootje bij de IJsselmeerziekenhuizen en minister Klink doet niets. Mijn fractie kan dit verzoek dus van harte steunen.

De heer **Van der Veen** (PvdA): Voor zover mij bekend, wordt er op dit moment nog onderhandeld. Het lijkt mij een uitstekend idee om hierover een AO te houden. Wij hebben daar de vorige keer zelf al op aangedrongen. Voorafgaande aan het AO ontvangen wij wel graag een brief van de minister.

Mevrouw **Smilde** (CDA): Ik sluit mij bij de woorden van de heer Van der Veen aan. Inderdaad wordt er op dit moment nog onderhandeld. Wat ons betreft, is het goed om daarover morgen een spoed-AO te houden.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Mijn fractie wil zo snel mogelijk een brief van de minister over dit onderwerp. Zij is ervoor om morgen een spoed-AO te houden.

Mevrouw **Kant** (SP): Het is natuurlijk prima als de minister van tevoren nog een brief wil sturen. Ik wil het debat daarvan echter niet afhankelijk maken. Op die

Voorzitter

manier zouden wij toch te laat kunnen zijn en daarvoor is de situatie te acuut en te ernstig. Er wordt op dit moment nog gesproken, maar niemand wil de schuld betalen. Er lijkt dus geen oplossing in zicht. Die oplossing zal van de minister moeten komen. Daarom moet het debat morgen plaatsvinden, of er een brief komt of niet.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat het verzoek van mevrouw Kant om een spoeddebat te houden, wordt gesteund door 30 leden. Ik waardeer het dat mevrouw Kant heeft laten weten begrip te hebben voor de volle agenda van morgen. Ik hoop op de medewerking van de commissie om op korte termijn een spoedoverleg te regelen. Het woord is aan mevrouw Arib.

Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter. Er was gisteren een algemeen overleg over internationale kindertoonvoeringen. Ik zou graag het verslag van dat AO op de plenaire agenda willen zetten.

De **voorzitter**: Wij zullen het verslag toevoegen aan de agenda van een van de volgende weken. Het woord is aan de heer Ten Hoopen.

De heer **Ten Hoopen** (CDA): Voorzitter. Ik wil u namens de fracties van het CDA, de PvdA, de ChristenUnie en de SP verzoeken om de aanpassing van de Mededingingswet die vanavond behandeld zou worden, van de agenda af te voeren.

De heer **Aptroot** (VVD): Ik ben wat verbaasd. Ik wil graag de reden weten voor dit verzoek, want wij wachten al een aantal jaren op dit wetsvoorstel. Het is het eerste wetsvoorstel van dit kabinet dat positief is voor het bedrijfsleven, na alle ellendige lastenverhogingen en verhogingen van regeldruk. En dan zou dit wetsvoorstel nu worden afgevoerd van de agenda?

De **voorzitter**: Ik zie dat de heer Van der Vlies zich aansluit bij de woorden van de heer Aptroot. Mijnheer Ten Hoopen, wat is de reden voor uw verzoek?

De heer **Ten Hoopen** (CDA): Er zijn nog wat onduidelijkheden over de definitiekwesties. Het gaat over een dienst van algemeen economisch belang en een dienst van economisch belang. Daarover zijn wat onhelderheden die eerst opgeklaard moeten worden.

De heer **Aptroot** (VVD): Wij hebben toch een debat om de onduidelijkheden weg te krijgen? Laten wij een eerste termijn houden, om aan het einde daarvan te kijken hoe het staat. Ik vind het slecht als de behandeling wordt uitgesteld omdat fracties op het laatste moment hun werk nog niet hebben gedaan.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat een meerderheid van de Kamer voor uitstel is. Zoals u weet, doe ik altijd wat de meerderheid wil. Het debat over de aanpassing van de Mededingingswet wordt dus van de agenda afgevoerd. Het woord is aan mevrouw Ouwehand.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Ik wil het verslag van het spoed-AO van hedenmorgen over de verruiming van het melkquotum en de handelwijze van

het kabinet daarin op de agenda van de plenaire vergadering zetten en daarover vandaag nog kunnen stemmen.

De **voorzitter**: Als niemand er bezwaar tegen maakt, zullen wij het VAO nu op de agenda zetten en aansluitend stemmen over eventueel ingediende moties.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 26 november 2008 over de **Landbouw- en Visserijraad**.

□

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Dit is een rare gang van zaken, en dan druk ik mij heel voorzichtig uit. De Kamer heeft het kabinet al meer dan een jaar geleden uit mijn mond gewezen op de mogelijke negatieve effecten van een quotumverruiming. Wij hebben gevraagd om een rapport. De minister van VROM heeft dat toegezegd. In afwachting van dat rapport bleef de minister van LNV vasthouden aan haar inzet om binnen Europa het melkquotum met 2% tot 3% te verruimen. Nu blijkt dat het rapport, waarin de negatieve effecten van die inzet berekend werden en een aanbeveling werd gedaan om de lobby voor meer dan 1% te staken, al op 6 november bekend was bij het kabinet. De Kamer heeft op 13 november nog een overleg gevoerd over de laatste onderhandelingen, maar is niet geïnformeerd over de resultaten. Het kabinet heeft verder niet aangegeven op welke manier zij de aanbeveling uit het rapport zou willen overnemen of de problemen op wil lossen, dan wel haar overwegingen kenbaar gemaakt aan de Kamer om het rapport naast zich neer te leggen. Vandaar de volgende motie met een afkeuring van deze werkwijze.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering in het bezit was van een studie naar de milieueffecten van de uitbreiding van het melkquotum, waarin werd aanbevolen om de Nederlandse lobby voor een verdere uitbreiding van de quoterings te staken vanwege de negatieve effecten die een verdere verruiming met zich mee zou brengen;

constaterende dat de regering heeft nagelaten om deze informatie tijdig naar de Kamer te sturen, voor een eventuele heroverweging van de inzet van Nederland in de finale Europese onderhandelingen over de Health Check;

constaterende dat de regering heeft verzuimd om de Kamer te informeren over haar afwegingen om de aanbevelingen uit het rapport naast zich neer te leggen, dan wel in een beleidsverklaring aan te geven hoe de signaleerde problemen door de regering zouden worden opgelost;