

Vergaderjaar 2009–2010

28 625

Herziening van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid

Nr. 94

BRIEF VAN DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOED- SELKWALITEIT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 27 januari 2010

Op 22 januari jl. heeft u mij verzocht om een reactie te geven op het rapport van de WUR «Natural handicaps in Dutch agricultural areas – Assessment of Less Favoured Areas based on biophysical criteria» en mijn inzet uiteen te zetten. Genoemd rapport heb ik u op 12 januari jl. op uw verzoek toegezonden.

Het rapport van de WUR geeft aan welke gebieden in Nederland voldoen aan de 8 biofysische criteria die de Europese Commissie heeft voorgesteld in haar mededeling van 21 april jl. voor de aanwijzing van Less Favoured Area (LFA) onder artikel 19 van Verordening 1257/1999. Het WUR-rapport is een feitelijke weergave van de consequenties voor Nederland van hetgeen in de mededeling is voorgesteld. Deze simulatie is uitgevoerd op verzoek van de Commissie. Omdat haar eigen beschikbare pan-Europese data ontoereikend bleken om een gedegen impact-analyse te kunnen uitvoeren, heeft zij de lidstaten gevraagd de gegevens aan te leveren. Dit was onderdeel van de mededeling.

Het positieve standpunt van Nederland over de herziening van de criteria van aanwijzing van LFA-gebieden op basis van genoemd artikel 19 is verwoord in het BNC-fiche dat naar aanleiding van de mededeling van de Commissie is opgesteld van 15 mei 2009 (TK 22 112, nr. 862). Een begrenzing van LFA op fysieke criteria is veel transparanter dan op basis van de huidige sociaal-economische criteria. De onder de huidige criteria aangegeven gebieden zijn vaak zeer omvangrijk en bij de aard en ernst van de beperking of handicap kunnen vraagtekens worden gezet. Het is de vraag of het terecht is dat een groot deel van het beschikbare Europese budget aan dergelijke gebieden wordt besteed.

Bij de behandeling van de Raadsconclusies over de mededeling in de Landbouw- en Visserijraad op 22 en 23 juni van vorig jaar heb ik ingestemd met het aanleveren van de gevraagde gegevens.

Ik heb de Landbouw- en Visserijraad toen ook aangegeven dat de grote waarde die de maatschappij aan deze gebieden hecht, ook tot uiting zou moeten komen in de naam door deze gebieden «very valuable areas» te noemen in plaats van «less favoured areas». Ik heb uw Kamer op 29 juni 2009 per brief verslag gedaan van de bespreking in de Raad (TK 21 501-32, nr. 345).

Pas na de simulatie door alle lidstaten kan de Commissie vaststellen hoe groot de impact van de biofysische criteria in haar mededeling is. Dan zal ook duidelijk worden of deze criteria leiden tot grote wijzigingen in het areaal LFA in de lidstaten. Veel lidstaten hebben namelijk aanzienlijke oppervlakten aangewezen als LFA onder artikel 19, waardoor het draagvlak sterk bepaald wordt door de mate waarin zij de huidige aanwijzingen kunnen handhaven. Het is nu aan de Commissie om op basis van de informatie die de lidstaten hebben aangeleverd, te komen met een definitief voorstel voor nieuwe criteria. Vanwege de mogelijk grote gevolgen die een herziening van criteria voor een groot aantal lidstaten kan hebben en het moeizame proces voorafgaand aan de mededeling, durf ik geen uitspraken te doen wanneer een definitief voorstel is te verwachten, noch of er aanpassingen in de criteria te verwachten zijn. Bij de behandeling in de Landbouw- en Visserijraad van 22 en 23 juni 2009 heeft de Commissaris al wel aangegeven dat er geen wetgevende voorstellen in 2010 te verwachten zijn. Zij gaf bij die gelegenheid aan dat de voorstellen zullen worden geïntegreerd in de wetgevingsvoorstellen voor het GLB na 2013, die niet eerder dan in 2011 zijn te verwachten.

De nieuwe criteria worden van toepassing voor een categorie LFA die Nederland nu niet gebruikt. De huidige Nederlandse LFA's zijn aangewezen onder artikel 20, de herziening betreft artikel 19. Daarmee zou de herziening zoals nu voorgesteld in de mededeling, aanvullende mogelijkheden bieden voor Nederland. Dit geldt vooral voor het noorden van het land.

Ik wil hier wel een paar kanttekeningen bij plaatsen. Om te beginnen is het nog niet zeker of de Nederlandse gebieden naast de 8 biofysische criteria ook zouden voldoen aan de door de Commissie beoogde aanvullende productiegerelateerde eisen zoals gemiddelde opbrengst of veedichtheid. Met dergelijke productie-gerelateerde eisen wil de Commissie voorkomen dat steun terecht komt in gebieden die hun natuurlijk handicap met behulp van technische oplossingen hebben overwonnen. Deze eisen maken geen deel uit van de simulatie die nu is uitgevoerd.

Daarnaast is het natuurlijk nog onzeker of en hoe de nu voorgestelde criteria als gevolg van de door de lidstaten aangeleverde informatie worden aangepast. En tenslotte is al duidelijk dat de herziening van de criteria deel zal uitmaken van de wetgevingsvoorstellen voor het totale EU-plattelandsbeleid voor de periode na 2013. Ook het LFA-beleid dat geen deel uitmaakt van de nu voorliggende mededeling over artikel 19 zal daar deel van uitmaken.

De komende tijd zal de Commissie zich verdiepen in de door de lidstaten aangeleverde informatie. Indien wenselijk, zal aan de Europese Commissie toelichting op de uitgevoerde simulatie worden gegeven.

Mijn standpunt zal ongewijzigd positief blijven ten opzichte van de voorgestelde wijziging, waarbij ik erop zal inzetten bij signalen van mogelijke aanpassingen de toepasbaarheid voor Nederland zo maximaal mogelijk te houden. Ik zie deze maatschappelijk waardevolle gebieden namelijk als een van de mogelijkheden om de vermaatschappelijking van het GLB, zoals ik heb aangekondigd in de «Houtskoolschets Europees Landbouwbeleid 2020» (TK 28 625, nr. 60), verder invulling te geven.

Ik zal de Nederlandse inzet opnieuw bepalen en met uw Kamer afstemmen zodra het definitieve voorstel van de Commissie beschikbaar komt.

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
G. Verburg