

## 2012Z01308

Vragen van het lid **Schouw** (D66) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het behoud van het dubbele paspoort* (ingezonden 26 januari 2012).

Vraag 1

Kent u de artikelen<sup>1</sup> «In praise of a second (or third) passport»;<sup>2</sup> «Dutchmen grounded»; en<sup>3</sup> «Dubbele nationaliteit»?

Vraag 2

Wat is uw reactie op de in de artikelen geconstateerde Nederlandse afwijking van de wereldwijde trend om juist de mogelijkheden voor dubbele paspoorten te verruimen, om zo recht te doen aan het toenemende aantal mensen dat in het buitenland woont en werkt, of met iemand met een andere nationaliteit trouwt?

Vraag 3

Wat is uw reactie op de constatering dat immigranten die hun oorspronkelijke nationaliteit mogen behouden zich meer inspinnen om te naturaliseren en te integreren?

Vraag 4

Wat is uw reactie op de stelling dat Nederland juist zijn voordeel kan doen «met een wereldwijd netwerk van ingeburgerde Nederlanders met lokale kennis»?

Vraag 5

Wanneer kan de Kamer het wetsvoorstel betreffende de wijziging van de Rijkswet op het Nederlanderschap tegemoet zien?

<sup>1</sup> The Economist, «In praise of a second (or third) passport. Multiple identities are natural. Citizenship laws should catch up.» , 7-1-2012.

<sup>2</sup> The Economist, «Dutchmen grounded. Multiple citizenship is on the rise. But some states continue to deter it.»

<sup>3</sup> Olav Haazen, «Dubbele nationaliteit. Amerikaanse toestanden (16)», Nederlands Juristenblad, 06-01-2012 (1).

Vraag 6

Bent u nog steeds voornemens Nederlandse expats te dwingen de Nederlandse nationaliteit af te staan wanneer zij om welke reden dan ook een andere nationaliteit aannemen? Zo nee, welke herziening van uw eerdere plannen heeft u voor ogen? Zo ja, waarom?