



# Universiteit Utrecht

Bezoekadres: Bijlhouwerstraat 6, NL 3511 ZC Utrecht

Postadres: Bijlhouwerstraat 6, NL 3511 ZC Utrecht

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der  
Staten Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

## *Faculteit Recht, Economie, Bestuur en Organisatie*

Departement Bestuurs- en  
Organisatiewetenschap (USBO)

**Datum**

18 mei 2015

**Onderwerp**

Onafhankelijk oordeel over Beleidsdoorlichting Flexibel  
Personeelssysteem (FPS)

**Uw kenmerk**

PB/2015

**Telefoon**

(030) 030 85 84

**Faxnummer**

(030) 030 72 00

**E-mail**

J.P.P.E.F. Boselle@uu.nl

**Blad**

Blad 1 van 2

Geachte voorzitter,

Op uitnodiging van het ministerie van Defensie ben ik als onafhankelijke expert betrokken geweest bij de beleidsdoorlichting Flexibel Personeelssysteem (FPS). De beleidsdoorlichting FPS beziet de doeltreffendheid en doelmatigheid van het FPS binnen de periode 2008 tot en met 2013. Als hoogleraar Strategisch Human Resource Management op de Universiteit Utrecht kon ik conform de geldende Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek onafhankelijk optreden. Ik ben tot een positief eindoordeel gekomen over de definitieve versie van het evaluatierapport en het daaraan voorafgaande proces.

### *Proces*

Ik spreek mijn oprechte waardering uit voor de wijze waarop de evaluatie tot stand gekomen is en de wijze waarop mijn kritische commentaren op tussenliggende versies van de rapportage verwerkt zijn. Ik heb de samenwerking met de betrokkenen vanuit het Ministerie van Defensie als constructief en positief ervaren. Ik wil daarbij expliciet vermelden dat de betrokkenen nadrukkelijk openstonden voor nieuwe wetenschappelijke inzichten. Er zijn verschillende besprekingen geweest en er is doorlopend contact geweest via email en telefoon over de inhoud en voortgang van de beleidsdoorlichting.

### *Inhoud en aanpak*

De evaluatie heeft plaatsgevonden op basis van de laatste wetenschappelijke human resource management (HRM) inzichten. Het gehanteerde onderzoeksmodel met een onderscheid naar beleid, uitvoering, beleving en uitkomsten (van Patrick Wright en Lisa Nishii) is hiervan een expliciet voorbeeld. De twee specifieke doelstelling van FPS golden daarbij als leidraad voor de uitwerking van de evaluatie. In de evaluatie is gebruik gemaakt van verschillende bronnen zoals vragenlijsten, cijfers uit databestanden en informatie uit bestaande beleidsnotities. Het gebruik van focusgroepen beschouw ik als een verrijking van de empirische analyse. Aan de hand van deze focusgroepen kan verdere betekenis gegeven worden aan de bevindingen op basis van andere bronnen.



Het onderzoek is zorgvuldig uitgevoerd en de onderzoeksvragen zijn naar vermogen beantwoord. Waar informatie onvoldoende beschikbaar was is dat vermeld. De beperkingen en tekortkomingen van de conclusies zijn eveneens zorgvuldig vermeld.

#### *Resultaten*

Er zijn twee aspecten die nadrukkelijke invloed hebben gehad op de bevindingen van de evaluatie. Ten eerste hebben interne factoren (zoals een reorganisatie, de implementatieduur en het overgangsbeleid) aantoonbare invloed gehad op de inrichting van het FPS en naar alle waarschijnlijkheid ook de effecten van de uitvoering van het FPS. De financiële crisis vanaf het najaar 2008 heeft daarbij naar alle waarschijnlijkheid een significante rol gespeeld. Ten tweede bleken niet alle data beschikbaar te zijn om te komen tot een volledige beleidsevaluatie over de periode 2008 tot en met 2013. Deze data konden niet achteraf verzameld en geanalyseerd worden. Ik adviseer het Ministerie van Defensie om in de nabije toekomst aandacht te besteden aan doorlopende dataverzameling. Desalniettemin is in het rapport zoveel mogelijk kwantitatieve en kwalitatieve informatie verschaft over de doelmatigheid van de beleidsinstrumenten en de financiële gegevens. Ik heb waardering voor alle moeite die de betrokkenen zich getroost hebben om maximale transparantie te betrachten.

#### *Conclusie*

Ondanks de voornoemde beperkingen van de beleidsdoorlichting (interne factoren en de beschikbaarheid van gegevens) ben ik van mening dat de antwoorden op de deelvragen en de conclusies in het evaluatierapport zodanig zorgvuldig zijn geformuleerd dat ik deze als onafhankelijk expert kan onderschrijven.

Hoogachtend,

Professor dr Paul Boselie