

Inbreng verslag van een schriftelijk overleg

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 30 september 2014 inzake de nahang regeling vaststelling bedragen programma's van eisen primair onderwijs en bekostiging materiële instandhouding samenwerkingsverband 2015 (Kamerstuk 31 293, nr. 213).

De voorzitter van de commissie,
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,
Bosnjakovic

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

Algemeen

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de onderhavige regeling. Deze leden begrijpen dat de programma's van eisen de onderbouwing vormen van de rijksvergoeding. Acht de Staatssecretaris de rijksvergoeding voldoende om kwalitatief goed onderwijs te bieden, met goed opgeleid personeel, goede onderwijsmiddelen en in een goed onderhouden en geschikt gebouw? Wilt u deze vraag beantwoorden met een duidelijk «ja» of «nee» en het antwoord toelichten? In hoeverre zijn de scholen en eventueel onderwijsorganisaties betrokken bij het maken van deze voorgestelde regeling? Welke reacties heeft het Ministerie van OCW ontvangen van de verschillende onderwijsorganisaties en scholen, zo vragen zij.

Voorts vragen zij of de Staatssecretaris kan aangeven welk deel van de benodigde kosten voor de verschillende schooltypes gedekt is. En als de dekking niet 100 procent is, waar moeten de aanvullende gelden dan vandaan komen? Deze leden vragen in hoeverre deze regeling een bezuiniging («taakstelling») betreft. Wil de Staatssecretaris aangeven bij welke onderdelen het bedrag is verhoogd of verlaagd ten opzichte van vorig jaar en 2013 en met welke reden dat is gedaan? En als het een verlaging betreft, kan de staatssecretaris dan aangeven wat er is gewijzigd in het programma van eisen, die tenslotte de onderbouwing vormen van de rijksvergoeding (pagina 10 Toelichting), zo vragen de leden.

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de onderhavige regeling. Deze leden hebben nog enkele vragen. Zij vragen of de Staatssecretaris een overzicht kan geven van de ontwikkeling van de basisbekostiging die scholen krijgen per leerling over de afgelopen tien jaar. Kunt u bevestigen dat scholen met minder middelen meer moeten doen? Met andere woorden: dat er steeds meer taken naar de scholen gaan zonder dat hier extra budget tegenover staat.

Prijsbijstelling

De leden van de CDA-fractie vragen wat het in de praktijk betekent voor scholen dat de prijsbijstelling met $-0,62\%$ wordt bijgesteld voor 2015. Wat is de onderbouwing van deze bijstelling? Krijgt het vo¹ ook te maken met een dergelijke prijsbijstelling? Zo ja, om welk percentage gaat het? Zo nee, wat is de reden dat alleen het po² en (v)so³ hiermee te maken krijgen, zo vragen de genoemde leden.

Buitenonderhoud

De leden van de CDA-fractie vragen in het kader van de WEC⁴ wat wordt bedoeld met zware ondersteuning onder het kopje «Buitenonderhoud» in de toelichting.

Passend onderwijs

De leden van de SP-fractie vragen wat de gevolgen zijn van de bedragen «ter berekening van de correctie» (verevening), zoals genoemd in bijlage 5. Kan de Staatssecretaris enkele rekenvoorbeelden geven van een samenwerkingsverband dat er door deze berekening op achteruit gaat en

¹ vo: voortgezet onderwijs

² po: primair onderwijs

³ (v)so: voortgezet speciaal onderwijs

⁴ WEC: Wet op de expertisecentra

een samenwerkingsverband dat er op vooruit gaat? Waar wordt de grootste verlaging van het budget van een samenwerkingsverband gemeten in Nederland? Heeft de Staatssecretaris dat in kaart gebracht? Kan de Staatssecretaris aangeven hoeveel samenwerkingsverbanden een verhoging krijgen van het budget en hoeveel samenwerkingsverbanden een verlaging? Ten slotte vragen de genoemde leden waar de samenwerkingsverbanden terecht kunnen op het moment dat ze geen of bijna geen budget meer hebben en wel zorgplicht voor leerlingen.

II Reactie van de Staatssecretaris