

Vergaderjaar 2008–2009

29 984

Spoor: vervoer- en beheerplan

Nr. 160

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 1 december 2008

Hiermee beantwoord ik de vraag die het lid Koopmans tijdens het Algemeen Overleg van 2 oktober 2008 (Kamerstuk 29 984, nr. 157) heeft gesteld over de relatie tussen de doelstellingen van ProRail en het beschikbare budget.

Aanleiding

Aanleiding was de vraag in welke mate ProRail vrijheid heeft te schuiven tussen de budgetten. Ik heb toen aangegeven dat op grond van de subsidieverlening ProRail de vrijheid heeft om tussen budgetten voor bijvoorbeeld klein onderhoud en groot onderhoud te schuiven. Die flexibiliteit is van belang om tot een optimaal lifecycle management te komen en past ook bij het uitgangspunt van outputsturing van beheer, waarbij ik afspraken maak over prestaties en niet over de onderliggende maatregelen. Ik heb echter ook aangegeven dat in de subsidieverlening een aantal geormerkte budgetten zijn opgenomen. Daarvoor geldt dat ProRail niet zelf de vrijheid heeft om deze te wijzigen. Ik wil daaraan nog toevoegen dat ProRail mij over alle verschuivingen tussen budgetten zoals toegekend bij de subsidieverlening moet rapporteren via de kwartaalrapportages. Die rapportages geven mij altijd de mogelijkheid om te interveniëren. De heer Koopmans heeft mij vervolgens gevraagd om een overzicht van budgetten en doelstellingen.

Overzicht budgetten en doelstellingen

Allereerst wil ik verwijzen naar de tabel die in de onderhoudsparagraaf spoor van het MIRT is opgenomen (paragraaf 7.4.1). Deze tabel, bijgevoegd als bijlage, geeft een overzicht van de budgetten zoals die worden gehanteerd in het beheerplan, kwartaalrapportages en subsidiebeschikking. De projecten opgenomen in artikel 13.02.05 vallen in de subsidiebeschikking onder de categorie geormerkte projecten. Voor deze posten heeft ProRail niet de vrijheid om te schuiven tussen budgetten. Onder de categorie overige projecten vallen onder anderen de programma's voor

Vermindering Passages Stoptonend Sein (STS) en het uitvoeringsprogramma Geluid Emplacementen (UPGE).

In het kader van de overgang naar outputsturing van beheer heeft ProRail gewerkt aan het inzichtelijk maken van de relaties tussen prestaties, maatregelen en budget. In mijn reactie op het beheerplan 2008 heb ik ProRail gevraagd de resultaten daarvan beter zichtbaar te maken in het beheerplan. In het beheerplan 2009 zoals ik dat in concept heb ontvangen, is een tabel opgenomen waarin per prestatieindicator kwalitatief is aangegeven welke budgetten daaraan bijdragen. De kwaliteit van dergelijke informatie zal de komende jaren nog verder toenemen. Het proces van beoordeling van het beheerplan 2009 is momenteel in volle gang. Het beheerplan 2009 zult u in definitieve vorm van mij ontvangen zodra ik daarmee heb ingestemd. De betreffende bijlage is vooruitlopend daarop als bijlage bij deze brief gevoegd¹.

De minister van Verkeer en Waterstaat,
C. M. P. S. Eurlings

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.