

Vergaderjaar 2008–2009

31 756

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 4

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT¹ VAN A. B. TE A.² BETREFFENDE GENIETINGSMOMENT VAN INKOMSTENBESTANDELEN

Vastgesteld 30 oktober 2008

Klacht

Verzoekster klaagt erover dat het verzamelinkomen van haar echtgenoot over 2006 door omstandigheden hoger is geworden zodat dit gevolgen heeft voor de aanvullende beurs van de studerende dochter van verzoekster en voor de ouderbijdrage.

Feiten

De werkgever van de echtgenoot van verzoekster is in 2005 failliet gegaan. Het Uitvoeringsinstituut Werknemers Verzekeringen (UWV) heeft de achterstallige betalingsverplichtingen van de werkgever overgenomen. Het UWV heeft een voorschot uitbetaald in 2005 en het restant in 2006. Hierdoor is het verzamelinkomen over 2006 hoger geworden zodat er gevolgen zijn voor de aanvullende beurs en de ouderbijdrage.

Overwegingen

Verzoekster is van mening dat de uitbetaling van het UWV tot het verzamelinkomen over 2005 moet worden gerekend omdat de betalingsverplichtingen in dat jaar vorderbaar en inbaar zijn. Zij doet een beroep op de hardheidsclausule.

De staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat ingevolge artikel 3.146 van de Wet inkomstenbelasting 2001 inkomstenbestanddelen geacht worden te zijn genoten op het moment waarop zij zijn ontvangen, verrekend, ter beschikking gesteld, rentedragend zijn geworden of vorderbaar en inbaar zijn geworden. Volgens jurisprudentie is sprake van inbaarheid als de schuldenaar desgevraagd betaalt; met andere woorden de wil en de mogelijkheden om te betalen zijn doorslaggevend.

De hardheidsclausule kan niet worden toegepast omdat er geen sprake is van onbillijkheid van overwegende aard. De wetgever heeft immers bewust gekozen voor de aansluiting van de belastingheffing bij het wettelijke genietingsmoment.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Oordeel van de commissie¹

De staatssecretaris heeft terecht geen toepassing gegeven aan de hardheidsclausule.

De vraag of de inkomsten tot het verzamelinkomen over 2005 of 2006 moeten worden gerekend, kan in het kader van de bezwaaren eventueel beroepsprocedure worden beantwoord.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD), voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA), ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Çörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).