

E-mailprocedure

2022Z12405 d.d. 17 juni 2022

Verzoek van het lid GRINWIS (ChristenUnie) om aanvullende informatie naar aanleiding van de technische briefing door het RIVM op 16 juni

Geachte collega's,

In vervolg op de nuttige technische briefing gisteren over de totstandkoming en inhoud van de kaart in de startnotitie NPLG heb ik, zoals besproken tijdens de briefing, het volgende verzoek aan de Minister voor Natuur en Stikstof. Ik stel voor, mits daar voldoende steun voor is bij u, dit verzoek namens de commissie te doen.

Hartelijke groet,
Pieter Grinwis

Kenmerk ...

Geachte mevrouw Van der Wal,

De VKC LNV verzoekt u om het volgende, aan te (laten) leveren door het RIVM voorafgaand aan het plenaire debat a.s. donderdag: tijdens de briefing is gevraagd naar de spreiding in de richtinggevende reductiedoelstellingen in de kaart en de onderbouwing daarvan en hoe andere beleidsuitgangspunten tot een andere kaart zou hebben geleid. Kortom, er werd gevraagd naar een gevoeligheidsanalyse op de beleidsuitgangspunten en de daaraan gekoppelde kaartresultaten, zodat meer gevoel ontstaat voor de mogelijke variaties in reductie-opgaven en daarmee ook meer handvatten voor de Kamer om de kaart te kunnen wegen (en mogelijk voor de provincies meer houvast voor de gebiedsgerichte processen). Het RIVM gaf in reactie aan verschillende kaarten met verschillende reductiepercentages te hebben en bereid te zijn die informatie te delen, maar daartoe moest dan een verzoek komen van DG Stikstof. En vandaar dus dit commissieverzoek.

Ter nadere toelichting: de spreiding in richtinggevende reductiedoelstellingen voor ammoniak in de veehouderij is erg groot met daarbij ook nog eens heel precieze percentages, namelijk 12, 47, 58, 70 en 95%, met soms abrupte overgangen van 12 naar 70%. De commissie begreep tijdens de briefing dat de percentages aan de randen - 12, 70 en 95% - als beleidsuitgangspunt zijn meegegeven aan het RIVM en dat het reductiepercentage voor de zogenoemde transitiegebieden door het RIVM zelf is berekend. Daarom hebben we het volgende verzoek, gegeven de doelstellingen van het kabinet van 50% emissiereductie en 74% van de natuurgebieden onder de KDW:

- een (beschikbare) kaart met als onder- en bovengrens niet 12 en 95%, maar bijvoorbeeld 20 en 70%, dan wel een vergelijkbare spreiding waarmee is gerekend en getekend door het RIVM, en indien beschikbaar, ook met variaties in gebiedsgrootte en minder uitgesplitste klasse-indeling;
- een gevoeligheidsanalyse dan wel kaart waarbij, anders dan nu, rekening is gehouden met Natura2000-gebieden die weliswaar stikstofgevoelig zijn, maar zich wel al onder de KDW bevinden;
- en anderszins beschikbare kaarten of analyses die meer inzicht geven in de gevoeligheid van kaartresultaten voor beleidsuitgangspunten en mogelijke variaties daarop.

Met vriendelijke groet,