

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1573

Vragen van het lid **Roefs** (PvdA) aan de minister van Verkeer en Waterstaat over *het niet publiceren van een te kritisch boek over de reorganisatie bij Rijkswaterstaat*. (Ingezonden 11 december 2009)

1
Bent u bekend met het artikel «Rijkswaterstaat zet mes in te kritisch boek»?¹

2
Vindt u het niet vreemd dat de genoemde onderzoeksjournalist bij aanvang van het onderzoek de vrije hand kreeg, maar dat vervolgens de afwijkende (negatieve) meningen uit het manuscript werden verwijderd?

3
Wat is uw mening over de actie van Rijkswaterstaat om de inhoud van het boek naar eigen believen te veranderen?

4
Waarom zou belastinggeld moeten worden uitgeven aan een gecensureerd boek, daar waar het streven was een openhartig en onafhankelijk boek te laten schrijven?

5
Bent u bereid het originele manuscript ter inzage aan de Tweede Kamer te zenden?

¹ de Volkskrant, 10 december 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Eurlings** (Verkeer en Waterstaat) (ontvangen 11 februari 2010)

1
Ja.

2
Rijkswaterstaat heeft aan de heer Metze inmiddels toestemming verleend het manuscript in eigen beheer te publiceren. Afwijkende of negatieve meningen zijn niet uit het manuscript verwijderd; wel heeft de heer Metze een aantal passages die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van een aantal ambtenaren aangepast.

3
Rijkswaterstaat en de heer Metze hebben het eerder gerezen geschil beëindigd en de heer Metze mag het manuscript in eigen beheer uitgeven. Rijkswaterstaat heeft de inhoud van het manuscript niet naar eigen believen veranderd. In het manuscript heeft Metze een aantal passages aangepast die de persoonlijke levenssfeer van een aantal ambtenaren raken.

4
Het manuscript dat de heer Metze mag publiceren is niet gecensureerd. De heer Metze heeft een aantal passages die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren aangepast.

5
Nee. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en het feit dat het manuscript dat de heer Metze in eigenbeheer uit gaat geven ongecensureerd is, geeft mij geen aanleiding het oorspronkelijke manuscript openbaar te maken.